

УДК 340

UDC 340

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА РАБОТНИКОВ НА ЗАЩИТУ СВОЕГО ДОСТОИНСТВА В ПЕРИОД ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПРИНЦИП ТРУДОВОГО ПРАВА

PROVISION OF THE RIGHT OF WORKERS TO PROTECT THE ADVANTAGE IN LABOR ACTIVITY AS THE LABOR LAW PRINCIPLE

Жерукова Алла Борисовна
старший преподаватель
Кабардино-Балкарской государственной сельскохозяйственной академии им. В.М.Кокова, Россия

Zherukova Alla Borisovna
senior lecturer
Kabardino-Balkarian state agricultural academy of V.M.Kokov, Russia

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ декларирует, что в России должно быть сформировано общество, основанное на доверии и ответственности, что будет достигнуто за счет обеспечения равных возможностей для социальной мобильности талантливых представителей всех слоев общества, реализации социальной политики, по поддержке уязвимых слоев населения и проведения политики, направленной на интеграцию мигрантов

The concept of long-term social and economic development of the Russian Federation declares that in Russia, the society based on trust and responsibility that will be reached at the expense of provision of equal possibilities for social mobility of talented representatives of all social classes, social policy realization, on support of vulnerable levels of population and carrying out of the policy directed on integration of migrants should be generated

Ключевые слова: ТРУДОВОЕ ПРАВО, ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОХРАНА ТРУДА, ПРИНЦИП ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА РАБОТНИКА, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА, ТРУДОВАЯ ЖИЗНЬ, ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ ДОХОДОВ, НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ДОСТОИНСТВА РАБОТНИКА, СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА, ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В РОССИИ

Keywords: LABOR LAW, LABOR ACTIVITY, LABOR SAFETY, PRINCIPLE OF PROVISION OF THE RIGHT OF WORKER, LABOR PRODUCTIVITY, LABOR LIFE, POPULATION DIFFERENTIATION ON LEVEL OF INCOMES, INVIOABILITY OF ADVANTAGE OF WORKER, OBSERVANCE OF THE PRINCIPLE OF INVIOABILITY OF HUMAN ADVANTAGE, LIVING WAGE SIZE IN RUSSIA

В ч. 1 ст. 7 Конституция провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, предопределяется обязанность государства заботиться о благополучии своих граждан [1]. А из ч. 2 указанной статьи следует, что охрана труда в конституционном контексте означает обязанность государства создать и развивать законодательство, направленное на защиту жизни, здоровья, достоинства работника в процессе трудовой деятельности, обеспечение достойных условий труда, в том числе его оплаты.

Принцип обеспечения права работника на защиту своего достоинство лежит в основе концепции достойного труда. По мнению МОТ достойный

труд - комплексное понятие, включающее в себя важнейшие качественные характеристики: нормальные условия, в которых он осуществляется, адекватные зарплата и социальная защита работника, отсутствие дискриминации и преследований на рабочем месте, возможность реализовать свое право голоса. Таким образом, далеко не любая работа с точки зрения МОТ способна избавить человека от бедности, позволить ему реализовать личные устремления [2, С. 5]:

Реализация концепции достойного труда позволяет обеспечивать широкий круг потребностей работника и его семьи с позиции высокого качества трудовой жизни:

- процесс труда должен проходить в безопасной и здоровой производственной среде;

- условия труда должны быть совместимы с благосостоянием и человеческим достоинством работника;

- труд должен открывать человеку реальные возможности для саморазвития личности и служения обществу.

Достойный труд - актуальная потребность и необходимость для всего общества, "ответ на вызовы глобализации", обеспечивающий "долгосрочные перспективы развития отечественной экономики" [3]. Теоретическая разработка концепции, выделение критериев достойного труда и создание методов оценки достойного труда необходимы для устранения социально-экономических проблем общественного развития и являются "ключом" к решению двух центральных проблем социального развития: преодолению бедности и достижению социальной интеграции" [4]

Обеспечение достойного труда - актуальное направление развития современного общества. Однако, несмотря на разработку и развитие теоретических основ остается проблема, требующая решения. Это создание механизма правового обеспечения достойного труда и критериев оценки.

В энциклопедическом смысле "достойное" - это все, что в образе жизни человека имеет превосходные качественные (социальные, нравственные, этические, эстетические и т.д.) характеристики [5, С. 177]. Может ли рассматриваться в качестве обеспечения достойной жизни, гарантия минимального размера оплаты труда или же прожиточного минимума? Думается, что в целом - нет. Вместе с тем многое зависит от того, каким содержанием наполняется государственная доктрина прожиточного минимума и потребительской корзины. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. осуществление права индивида на вознаграждение за труд и социальное обеспечение, необходимые "для поддержания его достоинства и для свободного развития", ставит в зависимость от ресурсных возможностей государства и международного сообщества (ст. 22, 23).

Следует также обратить внимание на то, что устанавливаемый в России прожиточный минимум не имеет целеполагающего характера. Он определяется по факту. Эта величина служит лишь экстремальным, критическим показателем, в соответствии с которым государство принимает на себя безусловные обязательства по обеспечению минимальных гарантий социальной защиты малоимущего населения.

А главное, величина прожиточного минимума в России никак не поддерживает достоинство работника для его свободного развития.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, одобренной Правительством РФ в октябре 2008 г. [6], стратегической целью в перспективе до 2020 г. является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., с привлекательным образом жизни и надежно обеспечивающей реализацию конституционных прав граждан. В понимании авторов Концепции необходимый уровень комфортности и социального благополучия может быть обеспечен при достижении следующих целевых ориентиров: увеличение среднего

класса к 2020 г. до более половины населения; дифференциация населения по уровню доходов и т.д.

Концепция декларирует, что в России должно быть сформировано общество, основанное на доверии и ответственности. Это будет достигнуто за счет обеспечения равных возможностей для социальной мобильности талантливых представителей всех слоев общества, реализации социальной политики по поддержке уязвимых слоев населения и проведения политики, направленной на интеграцию мигрантов.

В концепции ничего не говорится о механизмах и правовом обеспечении достоинства человека.

Достоинство личности работника как субъекта трудового права является основой прав человека. В связи с этим можно согласиться с представителями как зарубежной, так и отечественной науки, что содержание конкретизируется в основных правах человека, в которых оно реализуется [7, С. 10-19]. И реализовываться этот принцип должен не только с точки зрения установления минимального прожиточного уровня. Достоинство работника должно включать развитие его нравственных качеств, повышения уровня знаний, профессиональных навыков и т.п.

Содержание принципа обеспечения права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности позволяет выделить следующие юридически значимые обстоятельства:

- 1) наличие у работников права на достоинство и его защиту в процессе трудовой деятельности;
- 2) наличие обязанности у представителей работодателя по соблюдению достоинства работников;
- 3) наличие обязанности у полномочных государственных органов по защите достоинства работников в процессе трудовой деятельности.

Недоказанность каждого из перечисленных обстоятельств позволяет сделать вывод о нарушении рассматриваемого принципа. Наличие подоб-

ных нарушений позволяет работнику требовать компенсации морального вреда за причиненные в процессе трудовой деятельности физические или нравственные страдания, связанные с посягательством на его достоинство.

В науке немецкого конституционного права существует точка зрения, что человеческое достоинство не имеет характера основного права. Так, Х. Драйер считает, что достоинство является основным принципом, а не субъективным правом. Именно как принцип оно влияет на деятельность государственной власти и гибко воздействует через судебную практику на понимание основных прав. Причем, по взглядам Х. Драйера, достоинство человека только выигрывает от того, что не является основным правом, получая тем самым дополнительное значение. Включение достоинства в систему основных прав привело бы к ослаблению его роли в качестве принципа государственной политики [8].

Что касается неприкосновенности достоинства работника, то в доктрине большинства развитых стран она предстает как реально существующая правовая ценность и одновременно является важнейшим принципом. Однако в силу своего общего характера этот принцип редко становится предметом самостоятельного субъективного права. Соблюдение принципа неприкосновенности человеческого достоинства направлено на уважение достоинства работника и призвано обеспечить защиту конкретных субъективных прав.

Защита достоинства работника как принцип трудового права тесно взаимосвязан со всеми принципами. Обозначим лишь некоторые из них. Например, принцип обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности следующим образом соотносится с такими принципами как запрещение принудительного труда и дискриминации в сфере труда.

Запрещенная законом дискриминация человека в трудовых отношениях понимается, согласно ч. 2 ст. 3 ТК РФ, как всякое ограничение трудо-

вых прав и свобод или преимущество в трудовых правах и свободах, полученное в зависимости от любого из обстоятельств, перечисленных в данной статье (пола, расы, цвета кожи и т.п.), либо в зависимости от не указанных в данной статье обстоятельств в случае, когда такое ограничение или преимущество не связано с деловыми качествами работника.

Защита достоинства работника в период его трудовой деятельности обеспечивается и путем возмещения материального ущерба. Такой ущерб возмещается, в частности, при дискриминации.

В литературе широкое распространение получило обоснованное мнение о юридической связи таких принципов трудового права, как «свобода труда, включая право на труд» и «обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности».

Так, О. В. Смирнов при анализе принципа «право на труд», выделял субъективное право работника требовать восстановления трудовой чести, достоинства, если последние неправомерно нарушены [9, С. 48-53].

По мнению Зеленко Б.И., достоинство как принцип трудового права выражает личный неимущественный интерес в праве на труд, который неразрывно связан с имущественным интересом. Реализуя право на труд как право на получение гарантированной работы, работник выражает интерес получить достойное вознаграждение, с одной стороны, и удовлетворить свою нравственную потребность нахождения в общественном социуме [10, С. 155 с.].

Реализуя право на труд, как права на осуществление работы по своей профессии, специальности и квалификации, работник выражает интерес в производительности труда в полном соответствии с подготовкой, опытом и знаниями. Прохождения повышения квалификации, продвижение по карьерной лестнице. Одновременно работник выражает нравственную потребность в творческом раскрытии своих сил и способностей к труду.

Все описанное подтверждает взаимосвязь принципов права на труд с правом на достоинство.

Литература

1. Постановление Конституционного Суда от 16 декабря 1997 г. N 20-П по делу о проверке конституционности положения абз. 6 п. 1 ст. 28 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" // СЗ РФ. 1997. N 51. Ст. 5878.
2. Доклад генерального директора МБТ Х. Сомавиа «Труд как средство борьбы с нищетой» на Международной конференции труда, 91-я сессия, 2003 год. - Бюро Международной организации труда в Москве // Человек и труд. - 2003. - № 3. - С. 5.
3. Россия перед вызовом XXI века. Человеческий капитал // Человек и труд. 2005. N 1.
4. Выступление директора Департамента социального развития и охраны окружающей среды Правительства РФ, главы делегации Российской Федерации СВ. Калашникова на 45-й сессии Комиссии социального развития ООН. Нью-Йорк. 8 фев. 2007 г.
5. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т. 1. М., 1994. С. 479 – 480; Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 177.
6. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // СЗ РФ, 24.11.2008, N 47, ст. 5489.
7. Баглай М.В. Конституционализм и политическая система в современной России // Журнал российского права. - М.: Норма, 2003, № 11. - С. 10-19
8. Pieroth В., Schlink В. GrundrechteStaatsrecht II9 ueberarb. Aufl. 1993. S. 91. Цит. по: Гаскарова М.Л. Концепция достоинства человека в немецком конституционном праве // Журнал российского права. 2002. № 4. С. 157
9. Смирнов О.В. Сущность права на труд в СССР. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук - Л., 1965. - 39 с.; Смирнов О.В. Личность и трудовое право // XXV съезд КПСС и развитие науки трудового права и социального обеспечения. - М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1978. - С. 48-53.
10. Зеленко Б.И. Право на трудовую честь и достоинство рабочих и служащих и его обеспечение. Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1980. - 155 с.