

УДК 338.431.4:332

UDC 338.431.4:332

**СИСТЕМНЫЕ АСПЕКТЫ
ВОСПРОИЗВОДСТВА РЕСУРСНОГО
ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО
ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА**

**SYSTEM ASPECTS OF REPRODUCTION OF THE
RESOURCE POTENTIAL OF AGRICULTURAL
PRODUCTION IN THE REGION**

Дешевова Наталья Викторовна
*Ставропольский государственный аграрный
университет, Ставрополь, Россия*

Deshevova Natalia Victorovna
Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

В статье выделены основные системные аспекты формирования и воспроизводства ресурсного потенциала аграрного производства. Рассмотрен ряд системных закономерностей применительно к процессу воспроизводства исследуемых ресурсов

The article highlights the main aspects of the system of formation and reproduction of the resource potential of agricultural production. A number of systemic laws in relation to the process of reproduction study resources

Ключевые слова: РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, СИСТЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, ЭМЕРДЖАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ, ПРИНЦИП КОМПЕНСАЦИИ ЭНТРОПИИ, УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Keywords: RESOURCE POTENTIAL, SYSTEMIC ISSUES, EMERDZHALNY EFFECT, THE COMPENSATION PRINCIPLE OF ENTROPY, THE MANAGEMENT OF THE RESOURCE POTENTIAL OF THE FORMATION

Ресурсный потенциал аграрного производства рассматривается нами как сложная, непрерывно воспроизводящаяся система, элементами которой являются все его ресурсные компоненты (природный, трудовой, финансовый, предпринимательский, информационный, материально-технический, технологический, институциональный), а связи между ними определяются социальными, экономическими, политическими, инфраструктурными и другими факторами, обуславливающими функционирование и развитие аграрной экономики.

Такой подход означает, что ресурсный потенциал как система располагается в некоторой среде, которую можно разделить на две составляющие – физическая среда (географическое расположение, климат, потребители, партнеры, конкуренты и др.) и абстрактная среда (правовая система, традиции и нормы поведения, уровень образования и др.) [1] Физическая среда в нашем случае во многом определяется региональной принадлежностью аграрного производства. Хотя и абстрактная среда тоже в значительной степени зависит от региональных условий – социальных и

хозяйственных. Хотя в условиях глобализации исследования ресурсного потенциала региональными рамками вряд ли возможно и методически целесообразно.

Сама же система ресурсного потенциала аграрного производства является ограниченной, хотя и весьма сложной, системой. Указанные ограничения диктуются, прежде всего, природными и социально-демографическими условиями сельского хозяйства.

Сложное единство процессов взаимодействий исследуемой нами системы со средой в теории систем определяется совокупностью многообразных разноуровневых коммуникаций и отвечает, соответственно, системной закономерности коммуникативности [2], одним из аспектов реализации которой является формирование некоторой иерархии систем. В нашем случае речь идет об иерархической структуре ресурсного потенциала аграрного производства. В частности можно рассматривать уровни мир-страна-регион-район-предприятие. Следует также рассматривать закономерность коммуникативности и в направлении «внутри» исследуемой системы ресурсов по отношению к ее подсистемам и компонентам. Роль коммуникативной составляющей в процессах функционирования и развития ресурсного потенциала в настоящее время стремительно возрастает. Это связано с упоминавшимися выше процессами глобализации, в частности со вступлением во Всемирную торговую организацию [2].

Эмерджентный эффект системы ресурсного потенциала аграрного производства состоит в обеспечении благоприятных условий для устойчивого развития аграрного сектора экономики региона (страны, предприятия). Параметры рассматриваемого ресурсного потенциала аграрного производства определяются с одной стороны природными и социально-экономическими условиями хозяйствования – внутренними и

Специфика формирования, развития и воспроизводства ресурсного потенциала аграрного производства заключается, помимо отраслевых структурных характеристик, и в особенностях управления процессами его формирования, развития, воспроизводства и реализации. Формирование и использование некоторых его компонент представляет собой управляемые процессы, других – неуправляемые, третьих – условно управляемые в силу естественно-искусственного характера исследуемой нами системы. То есть здесь следует говорить о параметрах функционирования и управления системой аграрного ресурсного потенциала как «совокупности условий, характеризующих режим работы системы» [1], возможностях и ограничениях управления, обусловленных внешними и внутренними условиями системы аграрных ресурсов. Причем эти условия существенно варьируют в пространстве и во времени. Часть ограничений являются базовыми (глобальными) – природные и социально-демографические. Другие не являются столь жесткими и в определенном смысле имеют локальный характер (кадры, технологии, финансы и др.).



Рисунок 1 - Ресурсный потенциал аграрного производства

Основные системные аспекты формирования и воспроизводства ресурсного потенциала аграрного производства представлены на рисунке 1. Отметим, что эта схема применима для всех иерархических уровней аграрного производства – от общегосударственного до уровня конкретного сельскохозяйственного предприятия.

Управленческие воздействия на систему ресурсного потенциала аграрного производства на уровне государства, региона, муниципалитета, предприятия имеют, на наш взгляд, три основных аспекта. Первый заключается в их факторообразующем влиянии. То есть речь идет об управлении посредством формирования соответствующей среды (внешней и внутренней). Это можно отнести и к политическому компоненту, и финансовому, и к экологическому, и к другим. Второй – собственно ресурсообразующий. Здесь следует отметить вновь, что формирование не всех факторов аграрного производства является управляемым, например, природно-климатический фактор. Часть указанных процессов является частично управляемой, в частности это можно отнести к земельным ресурсам в их качественном и количественном аспектах. И, наконец, третий – это реализация ресурсного потенциала. Ведь даже оптимальный ресурс бесполезен без должного его использования. Здесь мы наблюдаем двухсторонний процесс – структура и масштабы производства задают параметры ресурсного потенциала, а потенциал, в свою очередь, определяет возможности производства. То есть имеют место отношения типа «спрос-предложение».

В связи со сложностью и многогранностью исследуемых объектов и процессов теперь рассмотрим ряд системных аспектов воспроизводства ресурсного потенциала аграрного производства. Мы исходим из того, что указанные процессы воспроизводства исследуемого ресурса имеют системный характер, и, следовательно, основываемся на положениях

теории систем, в данном случае на рассмотрении ряда системных закономерностей применительно к нашему предмету исследования.

В первую очередь следует вести речь об образовании системы ресурсов аграрного производства с требуемым (и возможным) эмерджентным эффектом, как необходимого условия устойчивого развития агропромышленного комплекса. И хотя методологические вопросы целенаправленного получения такого заданного эффекта в настоящее время не исследованы в требуемой мере, на наш взгляд, в определенной степени можно и нужно управлять соответствующими процессами. При этом обязательно следует принимать в расчет то обстоятельство, что принципиально не следует исходить лишь из аддитивного подхода к формированию системы ресурсов, а также обязательно учитывать неодинаковую приоритетность и значимость различных видов ресурсов. К тому же и значимость, и приоритетность могут изменяться в пространстве и в пространстве, и во времени. при этом следует помнить о нетривиальности задачи определения параметров требуемого эмерджентного эффекта.

Здесь, по нашему мнению, следует сказать о системной закономерности полноты частей системы ресурсов. Мы имеем в виду те виды ресурсов, без которых в принципе невозможно сельскохозяйственное производство, такие как земля, труд, технологии. Они, по сути, формируют свойство робастности системы аграрных ресурсов в целом, то есть обеспечивают ее функционирование даже при некотором ослаблении отдельных элементов. Выполнение этого условия требует некоторой функциональной избыточности и/или избыточности связей между элементами ресурсного потенциала. Однако чрезмерная избыточность снижает эффективность функционирования системы, так как фактически «замораживает» некоторую часть ресурсов, а значит, необходим некоторый баланс между соблюдением требований устойчивости и

эффективности системы ресурсов. Эта ситуация усугубляется рисковым характером аграрного производства.

Не следует упускать из вида то важное обстоятельство, что за эмерджентный эффект неизбежно «взимается плата», состоящая в потере некоторых свойств, характерных для объединяющихся субъектов. Например, использование определенных технологий в сельскохозяйственном производстве ограничивает возможности использования трудового и материально-технического компонентов. В силу этого необходимо учитывать, что интеграционные процессы не должны подавлять полезные свойства интегрируемых подсистем.

В сельскохозяйственном производстве свойство эмерджентности его ресурсного потенциала активно проявляется не столько в процессах его воспроизводства, а сколько в ходе его активного эффективного использования в процессе производства сельхозпродукции. Именно на этой стадии подсистемы системы ресурсного потенциала объединяются в единый организм.

Жизненный цикл ресурсного потенциала аграрного производства, как и любой другой системы, но, безусловно, с учетом его специфики, включает в себя следующие этапы: создание, функционирование и развитие, разрушение и/или воспроизводство.

Ресурсный потенциал аграрного производства в качестве основополагающего компонента содержит природную составляющую, о зарождении и формировании которой в рамках данного исследования вряд ли целесообразно [4]. То же можно сказать в целом и о трудовом компоненте. Здесь уместнее вести речь о воспроизводственных аспектах, а не о зарождении и гибели. Однако при этом исследуемый нами системный объект, как социально-экономическая система, в значительной степени может быть отнесен к разряду искусственных систем, точнее, природно-искусственных (или естественно-искусственных). А значит, при ее

формировании и воспроизводстве следует руководствоваться следующими принципами: ориентация на природные условия хозяйствования; социальная ответственность и значимость; функциональная определенность; совершенствование структуры и процессов; учет факторов внешней среды; эффективность функционирования; постоянный анализ состояния и тенденций развития для обеспечения превентивного характера управления.

Эффективная реализация и развитие ресурсного потенциала аграрного производства неразрывно связаны с функционированием и развитием АПК. Это обстоятельство не только определяет его целевое предназначение и основные параметры, но и динамические характеристики. А, следовательно, необходимы регулярный аудит ресурсного потенциала в целом и его основных компонент, корректировка целей и обеспечение реализации его функционального предназначения, адекватные непрерывно изменяющимся условиям и требованиям.

Учитывая социально-экономическую значимость сельскохозяйственного производства для жизнеобеспечения социума, для исследуемой нами системы речь не может идти о гибели, а лишь о ее воспроизводстве. В то же время обязательно следует принимать в расчет признаки деградации системы: неадекватность требованиям производства и изменениям внешней среды, ослабление и/или разрушение связей между элементами системы и снижение ее управляемости. К этому приводит многочисленный комплекс разнообразных причин, к числу которых следует отнести пренебрежение законами формирования функций и структуры системы, неправильное управление, внешние воздействия, недостаточная гибкость системы, сбои или отсутствие обратных связей, несоответствие затрат и результатов и др. Мониторинг соответствующих процессов и факторов, их образующих, является необходимым условием развития ресурсного потенциала аграрного производства.

Воспроизводство ресурсного потенциала аграрного производства региона имеет органический целостный характер, что объясняется его непосредственной интегрированностью в природную среду. Свойство целостности проявляется в том, что воздействия или изменения в одной или нескольких компонентах неизбежно отражаются в той или иной степени и на состоянии других компонент. Это указывает на особую значимость структурных характеристик ресурсного потенциала аграрного производства [5].

Речь следует вести о расширенном воспроизводстве, что диктуется необходимостью развития отечественного агропромышленного комплекса в условиях жесткой конкурентной борьбы на агропродовольственных рынках и социально-экономической глобализации.

Воспроизводственные процессы должны быть обусловлены комплексом следующих действий:

- оценка состояния системы – определяются количественные и структурные несоответствия целевым характеристикам, выявляются их причины, определяются направления воспроизводственной деятельности с учетом устранения выявленной асимметрии;
- разработка плана воспроизводства ресурсного потенциала;
- разработка мероприятий по обеспечению и управлению воспроизводственными процессами;
- обеспечение контроля воспроизводственной деятельности.

Ресурсный потенциал аграрного производства имеет органически ему присущий циклический характер воспроизводства, в значительной мере обусловленные природными факторами. В этой связи следует упомянуть сезонные воспроизводственные процессы. Поэтому и приведенная последовательность действий также должна иметь циклическую организацию.

Важным методическим и практическим обстоятельством является

расхождение темпов процессов воспроизводства различных компонент ресурсного потенциала аграрного производства. И чтобы эти расхождения не приводили к недопустимым системным противоречиям и проблемам необходимо их эффективный учет с использованием прогностических методов в ходе проведения системного анализа состояния и тенденций развития исследуемого ресурсного потенциала.

Учитывая изложенное выше, можно сделать вывод, что необходима научно обусловленная структурная определенность ресурсного потенциала аграрного производства – состав и пространственное размещение элементов, характер связи между ними, подвижность элементов, их резервируемость и взаимозаменяемость. Важно соответствие структуры ее функциональному предназначению с обязательным учетом пространственных и временных характеристик, как в контексте сельскохозяйственного производственного цикла, так и для более длительных временных промежутков. При этом обязательно следует учитывать в динамике системную закономерность целостности (внутреннего единства) системы – когда изменения одного ресурсного компонента оказывает влияние и на остальные. Так, например, размеры и характеристики земельных угодий во многом определяют и другие необходимые ресурсные характеристики аграрного производства. Причем структурные показатели должны своевременно актуализироваться в соответствии с изменяющимися условиями хозяйственной деятельности.

Вопросы управляемости процессами формирования, развития и реализации ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства следует рассматривать в контексте энтропийных закономерностей – возрастание и убывания энтропии или негэнтропии в системе аграрных ресурсов, так как они определяют управляемость системы, ее состояние и способность к развитию. По сути, речь идет о нахождении баланса между регламентацией и свободой действий в организации и реализации

процессов формирования и воспроизводства ресурсного потенциала аграрного производства. Причем здесь следует иметь в виду два основных аспекта – антропогенный и природный, точнее, поддающиеся воздействию человека процессы, частично поддающиеся и не поддающиеся.

Укажем также на следующие моменты, связанные с негэнтропийными тенденциями. Управление ресурсным потенциалом является необходимым условием эффективности его использования. Особо следует отметить его структурные и количественные характеристики, определяющие уровень социально-экономической эффективности потенциала. В тоже время процессы развития экономики несовместимы с жесткой регламентацией. Это означает необходимость учета энтропийных тенденций. К этому следует добавить энтропийные воздействия внешней среды, особенно природно-климатические. Такое положение ограничивает регуляторные возможности в формировании и реализации аграрного ресурсного потенциала. В то же время это несколько не означает бесполезность, отказ или тщетность управления соответствующими процессами.

Чрезвычайно важно принимать в расчет и принцип компенсации энтропии – уменьшение энтропии в одной части системы ресурсного потенциала происходит за счет ее увеличения в других. Так, в частности, увеличение технической оснащенности производства приводит к необходимости изменений в его кадровой составляющей, приводящих к некоторым социальным флуктуациям в аграрной сфере.

К тому же, основываясь на закономерности увеличения степени идеальности систем, надо понимать стремление к уменьшению количественных ресурсных характеристик системы при сохранении значений параметров ее функционирования. Однако этот принцип надо воспринимать, на наш взгляд, с обязательным учетом принципа компенсации энтропии и системной закономерности эквивиальности.

Ведь даже при максимально эффективном использовании ресурсов их количественные и структурные характеристики должны быть адекватными возможностям и задачам аграрного производства.

Здесь также необходимо указать на проявления принципа Ле-Шателье [3], согласно которому при внешнем воздействии на систему, нарушающем ее равновесие, то возникают реактивные процессы, противодействующие этому возмущению, нейтрализующие его. Этот принцип связан с механизмом гомеостазиса системы. Он очень важен, учитывая роль аграрного производства для социума, как с точки зрения его жизнеобеспечения и продовольственной безопасности, так и обеспечения необходимого уровня конкурентоспособности отечественной аграрной экономики в условиях глобализации, повышения роли агропродовольственных рынков.

Таким образом, управление формированием, развитием и реализацией аграрного ресурсного потенциала – это постоянное определение и поддержание необходимого баланса между прогрессирующей систематизацией и прогрессирующей факторизацией его подсистем. Приверженность лишь одной из этих тенденций заведомо деструктивна. С одной стороны соответствующие процессы нуждаются в управлении, а с другой – без определенной свободы действий нет должной гибкости и устойчивости. К тому же, как уже упоминалось, возможности управления природной составляющей аграрного ресурсного потенциала имеет естественные ограничения, определяющие ограничительные условия и для других компонент ресурсного потенциала аграрного производства.

Важным обстоятельством является проявление закономерности неравномерного развития различных компонент исследуемого ресурсного потенциала. Следует иметь в виду и объективные, и субъективные предпосылки. Поэтому здесь проявляется и их качественная неоднородность, и различная управляемость и воспроизводимость, и

неодинаковая инерционность, и социальная значимость. Не следует сбрасывать со счетов и определенный консерватизм сельскохозяйственного производства. А значит, следует учитывать принцип «наиболее слабых мест» на всех уровнях аграрной экономики – «где тонко, там и рвется». В этой связи надо упомянуть и о «законе необходимого разнообразия» в управлении ресурсным потенциалом.

Очень важным системным свойством является наличие определенного изоморфизма и изофункционализма в иерархической структуре аграрного ресурсного потенциала. Хотя здесь надо обязательно учитывать региональную специфику сельскохозяйственного производства. Тем не менее, эта закономерность обуславливает иерархичность системы ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства, что является следствием иерархичной структуры аграрных экономических систем. А это приводит к выводу, что изложенные в данной статье положения применимы не только на макро и мезоуровнях, но во многих случаях и на микроуровне.

Список литературы:

1. Вдовин В.М., Суркова Л.Е., Валентинов В.А. Теория систем и системный анализ: М. Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2010. 640 с.
2. Байдаков А.Н., Запорожец Д.В. Системные аспекты развития предпринимательства в мобильной связи. Региональная экономика: теория и практика. Финансы и кредит. М.2009..№23.С.2-8
3. Миротин Л.Б., Ташбаев Ы.Э. Системный анализ в логистике.: М. Издательство «Экзамен», 2004. 480 с.
4. Шуваев А.В. Дешевова Н.В. Инновационные подходы к воспроизводственному процессу ресурсного потенциала// Научный журнал «Сфера услуг», Краснодар, 2011.№2.С 36-44
5. Дешевова Н.В. Чередниченко О.А. Кластерная стратегия развития как средство повышения конкурентоспособности экономики региона Теоретический и научно-методический журнал «Вестник университета», М. ГОУВПО «Государственный Университет Управления», 2010. №25 С.154-158