УДК 631.36-52

СИНТЕЗ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТЕМПЕ-РАТУРОЙ ВОЗДУХОПОДОГРЕВАТЕЛЯ ДЛЯ СУШКИ ЗЕРНА

Пугачев Василий Иванович к.т.н., доцент

Пиотровский Дмитрий Леонидович д.т.н., профессор, заведующий кафедрой автоматизации производственных процессов ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, Россия

В статье рассмотрены вопросы управления процессом подогрева воздуха в шахтной сушилке при помощи цифрового регулятора

Ключевые слова: ЦИФРОВОЙ РЕГУЛЯТОР, ВОЗДУХОПОДОГРЕВАТЕЛЬ, СУШКА ЗЕРНА UDC 631.36-52

SYNTHESIS OF CONTROL SYSTEMS OF THE AIR PREHEATER FOR GRAIN DRYING

Pugachev Vasiliy Ivanovich Cand.Tech.Sci., assistant professor.

Piotrovskiy Dmitriy Leonidovich Dr.Sci.Tech., professor Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia

The article considers the issues of digital process control heating air in the dryer shaft

Keywords: DIGITAL CONTROLLER, AIR PRE-HEATER, GRAIN DRYING

Воздухоподогреватели для сушки зерна широко используются на элеваторах, где не всегда имеется квалифицированный обслуживающий персонал, способный к реализации нестандартных элементов для создания адаптивной системы управления [1]. Поэтому актуальной является проблема создания системы управления с использованием стандартных промышленных элементов, обеспечивающей заданное качество управления при изменении параметров объекта в широких пределах при изменении нагрузки.

Поставим задачу поиска закона управления и его параметров, обеспечивающих апериодический переходный процесс при изменении параметров объекта в диапазоне, приведенном в [1], т.е. в четыре раза.

Рассмотрим случай минимальной нагрузки на печь, когда передаточная функция ее равна:

Womin(p) =
$$\frac{48 \cdot p + 4.8}{2 \cdot p^2 + 11.2 \cdot p + 1}$$

Передаточная функция измерителя температуры:

$$\operatorname{Wiz}(p) = \frac{1}{20 \cdot p + 1}$$

Передаточная функция сервомотора:

$$Wc(p) = \frac{1}{10 \cdot p}.$$

Отнеся измеритель к объекту, передаточную функцию его можно записать так:

$$Wo1(p) = Womin(p) \cdot Wiz(p)$$
.

Wo1(p) =
$$\frac{48. \cdot p + 4.800}{40. \cdot p^3 + 226. \cdot p^2 + 31.20 \cdot p + 1.20}$$

Примем пропорционально-интегральный закон управления.

$$Wr(p) = Kp + \frac{1}{Ti \cdot p}$$

тогда передаточная функция замкнутой САУ будет:

$$Wz1(p) = \frac{Wo1(p) \cdot Wr(p)}{1 + Wo1(p) \cdot Wr(p)},$$

$$Wz1(p) = \frac{48. \cdot Kp \cdot p^{2} \cdot Ti + 48. \cdot p + 4.80 \cdot Kp \cdot p \cdot Ti + 4.80}{A(p) + B(p)},$$

где:

$$A(p) = 40. \cdot p^{4} \cdot Ti + 226. \cdot p^{3} \cdot Ti + 31.2 \cdot p^{2} \cdot Ti + Ti \cdot p,$$

$$B(p) = 48. \cdot Kp \cdot p^{2} \cdot Ti + 48. \cdot p + 4.80 \cdot Kp \cdot p \cdot Ti + 4.80.$$

Характеристическое уравнение замкнутой САУ:

$$X1(p) = 40. \cdot p^{4} \cdot Ti + 226. \cdot p^{3} \cdot Ti + 31.2 \cdot p^{2} \cdot Ti + Ti \cdot p + \bullet$$

• + 48. \cdot Kp \cdot p^{2} \cdot Ti + 48. \cdot p + 4.80 \cdot Kp \cdot p \cdot Ti + 4.80.

$$X1(p) \text{ coeffs,p} \rightarrow \begin{pmatrix} 4.80 \\ Ti + 48. + 4.80 \cdot Kp \cdot Ti \\ 31.2 \cdot Ti + 48. \cdot Kp \cdot Ti \\ 226. \cdot Ti \\ 40. \cdot Ti \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 4.80 \\ Ti + 48. + 4.80 \cdot Kp \cdot Ti \\ 31.2 \cdot Ti + 48. \cdot Kp \cdot Ti \\ 226. \cdot Ti \\ 40. \cdot Ti \end{pmatrix},$$

$$a := \begin{pmatrix} b_4 \\ b_3 \\ b_2 \\ b_1 \\ b_0 \end{pmatrix}, a \to \begin{pmatrix} 40. \cdot Ti \\ 226. \cdot Ti \\ 31.2 \cdot Ti + 48. \cdot Kp \cdot Ti \\ 31.2 \cdot Ti + 48. \cdot Kp \cdot Ti \\ Ti + 48. + 4.80 \cdot Kp \cdot Ti \\ 4.80 \end{pmatrix}.$$

$$X1(p) = a_0 \cdot p^4 + a_1 \cdot p^3 + a_2 \cdot p^2 + a_3 \cdot p + a_4$$

Степень характеристического уравнения n = 4, к – индекс коэффициента в характеристическом уравнении.

Условие апериодичности переходного процесса:

$$\operatorname{Ay}(\operatorname{Kp},\operatorname{Ti}) := \frac{\left(\frac{\mathbf{a}_{k}}{\mathbf{a}_{k-1}}\right)^{2}}{\mathbf{a}_{k-1} \cdot \mathbf{a}_{k+1}} - \left(\frac{n-k+1}{n-k}\right).$$

$$k = 1, \qquad Ay1(Kp) = \frac{514.7 - 26.67 \cdot Kp}{13. + 20. \cdot Kp}, \qquad Ay1(Kp) \qquad solve, Kp \\ float, 4 \rightarrow 19.30$$

Kp1(Ti) = 19.30

$$k := 2, \quad Ay2(Kp,Ti) = \frac{14.04 \cdot Ti + 30.27 \cdot Kp \cdot Ti + 50.97 \cdot Ti \cdot Kp^2 - 360.}{5. \cdot Ti + 240. + 24. \cdot Kp \cdot Ti}.$$

Решив Ау(Кр,Ті) = 0 относительно Кр, получим:

$$Kp2(Ti) = \frac{-1}{3398} \cdot \frac{1009 \cdot Ti - [(-Ti) \cdot (2162447 \cdot Ti - 81552000)]^{\frac{1}{2}}}{Ti},$$

$$Kp3(Ti) = \frac{-1}{3398} \cdot \frac{1009 \cdot Ti + [(-Ti) \cdot (2162447 \cdot Ti - 81552000)]^{\frac{1}{2}}}{Ti}.$$

 $k_{m} = 3$,

$$Ay3(Kp,Ti) = \frac{Ti^2 - 203.5 \cdot Ti + 9.600 \cdot Kp \cdot Ti^2 + 2304 \cdot 23.04 \cdot Kp^2 \cdot Ti^2}{149.8 \cdot Ti + 230.4 \cdot Kp \cdot Ti}$$

Аналогично предыдущему получаем:



Рисунок 1 – График области параметров управляющего устройства,

обеспечивающих апериодический переходный процесс

Выберем параметры регулятора из области апериодической устойчивости: Кр = 5, Ti = 10 с..

Проверим выбранную точку на условие апериодичности:

Ay1(Kp) float,
$$4 \rightarrow 3.375$$
, Ay2(Kp,Ti) float, $4 \rightarrow 9.420$,
Ay3(Kp,Ti) float, $4 \rightarrow 4.822$.

Как показывают расчеты, условия апериодичности выполняются.

Построим переходную функцию замкнутой САУ по каналу: $\phi_3 \rightarrow \phi$.

$$Wr(p) = Kp + \frac{1}{Ti \cdot p}, \qquad W1z(p) = \frac{Wo1(p) \cdot Wr(p)}{1 + Wo1(p) \cdot Wr(p)},$$
$$W1z(p) = \frac{240 \cdot p^{2} + 28.80 \cdot p + .4800}{40 \cdot p^{4} + 226 \cdot p^{3} + 271.2 \cdot p^{2} + 29.80 \cdot p + .4800}.$$
$$Hz1(p) = \frac{W1z(p)}{p}.$$

$$\operatorname{Hz1}(p) = \frac{240. \cdot p^{2} + 28.80 \cdot p + .4800}{\left(40. \cdot p^{4} + 226. \cdot p^{3} + 271.2 \cdot p^{2} + 29.80 \cdot p + .4800\right) \cdot p}.$$

$$Hz_{1}(t) = 1. + .606 \cdot e^{(-4.00) \cdot t} - 1.59 \cdot e^{(-1.53) \cdot t} + .594e^{-2} \cdot e^{(-.101) \cdot t} - .245e^{-1} \cdot e^{(-.195e^{-1}) \cdot t}$$





САУ по каналу $\phi_3 \rightarrow \phi$

Построим переходную функцию замкнутой САУ по каналу $\lambda \rightarrow \phi$.

$$Wz1\lambda(p) = \frac{Wo1(p)}{1 + Wo1(p) \cdot Wr(p)},$$
$$Wz1\lambda(p) = \frac{48 \cdot p^2 + 4.800 \cdot p}{40 \cdot p^4 + 226 \cdot p^3 + 271.2 \cdot p^2 + 29.80 \cdot p + .4800},$$

$$Hz1\lambda(p) = \frac{Wz1\lambda(p)}{p}.$$

$$Hz1\lambda(p) = \frac{48. \cdot p^{2} + 4.800 \cdot p}{(40. \cdot p^{4} + 226. \cdot p^{3} + 271.2 \cdot p^{2} + 29.80 \cdot p + .4800) \cdot p}.$$

$$\operatorname{Hzl}(t) = .122 \cdot e^{(-4.00) \cdot t} - .322 \cdot e^{(-1.53) \cdot t} + .148e \cdot 2 \cdot e^{(-.101) \cdot t} + .198 \cdot e^{(-.195e - 1) \cdot t}$$



Рисунок 3 – График переходной функции замкнутой САУ по каналу $\lambda \mathop{\rightarrow} \phi$

Найдем аналогично область апериодичности для максимальной нагрузки.

Womax(p) =
$$\frac{12 \cdot p + 1.2}{2 \cdot p^2 + 11.2 \cdot p + 1}$$
, Wo2(p) = Womax(p) · Wiz(p).
Wo2(p) = $\frac{12 \cdot p + 1.200}{40 \cdot p^3 + 226 \cdot p^2 + 31.20 \cdot p + 1.}$

$$Wr(p) = Kp + \frac{1}{Ti \cdot p}, \qquad Wz2(p) = \frac{Wo2(p) \cdot Wr(p)}{1 + Wo2(p) \cdot Wr(p)}.$$

$$Wz2(p) = \frac{12. \cdot p^{2} \cdot Kp \cdot Ti + 12. \cdot p + 1.200 \cdot Kp \cdot Ti \cdot p + 1.200}{K(p) + L(p)}$$

$$K(p) = 40. \cdot \text{Ti} \cdot p^{4} + 226. \cdot \text{Ti} \cdot p^{3} + 31.20 \cdot \text{Ti} \cdot p^{2} + \text{Ti} \cdot p$$
$$L(p) = 12. \cdot p^{2} \cdot \text{Kp} \cdot \text{Ti} + 12. \cdot p + 1.200 \cdot \text{Kp} \cdot \text{Ti} \cdot p + 1.200$$

$$X2(p) = 40. \cdot p^{4} \cdot Ti + 226. \cdot p^{3} \cdot Ti + 31.20 \cdot p^{2} \cdot Ti + Ti \cdot p + \bullet$$
$$\bullet + 12. \cdot Kp \cdot p^{2} \cdot Ti + 12. \cdot p + 1.200 \cdot Kp \cdot p \cdot Ti + 1.200.$$

$$X2(p) \text{ coeffs,p} \rightarrow \begin{pmatrix} 1.200 \\ \text{Ti} + 12. + 1.200 \cdot \text{Kp} \cdot \text{Ti} \\ 31.20 \cdot \text{Ti} + 12. \cdot \text{Kp} \cdot \text{Ti} \\ 226. \cdot \text{Ti} \\ 40. \cdot \text{Ti} \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 1.200 \\ \text{Ti} + 12. + 1.200 \cdot \text{Kp} \cdot \text{Ti} \\ 31.20 \cdot \text{Ti} + 12. \cdot \text{Kp} \cdot \text{Ti} \\ 31.20 \cdot \text{Ti} + 12. \cdot \text{Kp} \cdot \text{Ti} \\ 226. \cdot \text{Ti} \\ 40. \cdot \text{Ti} \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{a} = \begin{pmatrix} \mathbf{b}_4 \\ \mathbf{b}_3 \\ \mathbf{b}_2 \\ \mathbf{b}_1 \\ \mathbf{b}_0 \end{pmatrix}, \qquad \mathbf{a} \rightarrow \begin{pmatrix} 40. \cdot \mathrm{Ti} \\ 226. \cdot \mathrm{Ti} \\ 31.20 \cdot \mathrm{Ti} + 12. \cdot \mathrm{Kp} \cdot \mathrm{Ti} \\ 31.200 \cdot \mathrm{Kp} \cdot \mathrm{Ti} \\ 1.200 \end{pmatrix},$$

$$X2(p) = a_0 \cdot p^4 + a_1 \cdot p^3 + a_2 \cdot p^2 + a_3 \cdot p + a_4$$

n = 4

$$Ay(Kp,Ti) := \frac{\left(\mathbf{a}_{k}\right)^{2}}{\mathbf{a}_{k-1} \cdot \mathbf{a}_{k+1}} - \left(\frac{n-k+1}{n-k}\right)$$

$$k_{m} = 1$$

 $Ay1(Kp) = \frac{514.7 - 6.667 \cdot Kp}{13. + 5. \cdot Kp}, \qquad Ay1(Kp) \quad \begin{vmatrix} \text{solve}, Kp \\ \text{float}, 4 \end{matrix} \rightarrow 77.20$ $\underline{k} = 2$

$$Ay2(Kp,Ti) = \frac{14.04 \cdot Ti + 7.566 \cdot Kp \cdot Ti + 3.186 \cdot Ti \cdot Kp^{2} - 90.}{5. \cdot Ti + 60. + 6. \cdot Kp \cdot Ti}$$

$$k_{w} := 3$$

$$3472 \cdot Ti^{2} - 17.67 \cdot Ti + 8333 \cdot Kp \cdot Ti^{2} + 50 + 5000 \cdot Kp^{2} \cdot Ti$$

$$Ay3(Kp,Ti) = \frac{.3472 \cdot Ti^{2} - 17.67 \cdot Ti + .8333 \cdot Kp \cdot Ti^{2} + 50. + .5000 \cdot Kp^{2} \cdot Ti^{2}}{13. \cdot Ti + 5. \cdot Kp \cdot Ti}$$

$$Kp1(Ti) = 77.20$$

$$Kp2(Ti) = (-1.187) + \frac{.9416e-3}{Ti} \cdot \left[(-.3380e7) \cdot Ti^{2} + .3186e8 \cdot Ti \right]^{\frac{1}{2}}$$
1

$$Kp3(Ti) = (-1.187) - \frac{.9416e-3}{Ti} \cdot \left[(-.3380e7) \cdot Ti^{2} + .3186e8 \cdot Ti \right]^{2}$$

$$Kp4(Ti) = (-.833) + \frac{.100e-3}{Ti} \cdot \left[(-.111e4) \cdot Ti^{2} + .353e10 \cdot Ti - .100e11 \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$Kp5(Ti) = (-.833) - \frac{.100e-3}{Ti} \cdot \left[(-.111e4) \cdot Ti^{2} + .353e10 \cdot Ti - .100e11 \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$\frac{Kp1(Ti)}{Kp2(Ti)} = \frac{.06\piacTb}{.5} \frac{a\pi ep \mu \circ g \mu \lor ec k \circ \vec{\mu} \lor y c \tau \circ \vec{\mu} \lor \mu \models oc \tau \mu}{.5} = \frac{.06\piacTb}{.10} = \frac{.100e}{.5} = \frac{.100e}{.10} = \frac{.100e}{.5} = \frac{.100e}{.10} = \frac{.100e}{.5} = \frac{.100e}{.5}$$



Выберем параметры управляющего устройства из области апериодичности

$$Kp = 5$$
, $Ti = 10$.

Ay1(Kp) float, $4 \rightarrow 12.67$, Ay2(Kp,Ti) float, $4 \rightarrow 2.988$,

Ay3(Kp,Ti) float,
$$4 \rightarrow 4.144$$
.

$$Wr(p) = Kp + \frac{1}{\text{Ti} \cdot p}, \qquad Wz2(p) = \frac{Wo2(p) \cdot Wr(p)}{1 + Wo2(p) \cdot Wr(p)}.$$
$$Wz2(p) = \frac{60 \cdot p^2 + 7.200 \cdot p + .1200}{40 \cdot p^4 + 226 \cdot p^3 + 91.20 \cdot p^2 + 8.200 \cdot p + .1200}.$$

$$Hz2(p) = \frac{Wz2(p)}{p}.$$

$$Hz2(p) = \frac{60. \cdot p^2 + 7.200 \cdot p + .1200}{(40. \cdot p^4 + 226. \cdot p^3 + 91.20 \cdot p^2 + 8.200 \cdot p + .1200) \cdot p}.$$

$$Hz2(t) = 1. + .585e-1 \cdot e^{(-5.22)t} - .998 \cdot e^{(-.308)t} + .389e-1 \cdot e^{(-.103)t} - .994e-1 \cdot e^{(-.181e-1)t}$$

$$Hz1(t) = 1. + .606 \cdot e^{(-4.00)\cdot t} - 1.59 \cdot e^{(-1.53)\cdot t} + .594e \cdot 2 \cdot e^{(-.101)\cdot t} - .245e \cdot 1 \cdot e^{(-.195e - 1)\cdot t}$$



Рисунок 5 – Сравнительные графики переходных функций при различных нагрузках объекта: Hz1(t) – минимальная, Hz2(t) - максимальная

Проверим динамику систем управления для случая единичного воздействия по нагрузке. Это самое тяжелое возмущение, которое практически невозможно в реальных условиях, поскольку она изменяется сравнительно медленно случайным образом.

Как видно из рисунка 6, динамика систем управления при максимальной и минимальной нагрузках вполне удовлетворительна, изменяется незначительно.



Рисунок 6 – Сравнительные графики переходных функций по каналу $\lambda \rightarrow \phi$ при различных нагрузках объекта: Hzl $\lambda(t)$ – минимальная, Hz2 $\lambda(t)$ -

максимальная

Поскольку в расчетах сервомотор не учитывался для исключения астатизма второго порядка [2], то будем считать, что он позволяет реализовать интегральную составляющую ПИ –закона управлении.

Передаточную функцию управляющего устройства запишем так:

$$Kp + \frac{1}{Tip} = \frac{KpTip + 1}{Tip}.$$

Поскольку Ti = Tc, то отнесем интегральную составляющую к объекту, а регулятор будет реализовать пропорционально – дифференциальный закон:

Wrpd (p) =
$$1 + Td \cdot p$$

где Td = KpTi = 50.

Покажем, что использование ПД- регулятора не изменяет динамику системы.

$$W_{c}(p) = \frac{1}{10 \cdot p}, \quad W_{02}(p) = \frac{12 \cdot p + 1.2}{2 \cdot p^{2} + 11.2 \cdot p + 1}, \quad W_{12}(p) = \frac{1}{20 \cdot p + 1}$$

$$Wo(p) = Wo2(p) \cdot Wiz(p) \cdot Wc(p)$$

$$W_{2}(p) = \frac{1.200 \cdot p + .1200}{40 \cdot p^{4} + 226 \cdot p^{3} + 31.20 \cdot p^{2} + 1. \cdot p}$$
$$W_{2}(p) = \frac{Wo(p) \cdot Wrpd(p)}{1 + Wo(p) \cdot Wrpd(p)}$$
$$W_{2}(p) = \frac{60 \cdot p^{2} + 7.200 \cdot p + .1200}{40 \cdot p^{4} + 226 \cdot p^{3} + 91.20 \cdot p^{2} + 8.200 \cdot p + .1200}$$

 $Hz(t) = 1. + .585e-1 \cdot e^{(-5.22) \cdot t} - .998 \cdot e^{(-.308) \cdot t} + .389e-1 \cdot e^{(-.103) \cdot t} - .994e-1 \cdot e^{(-.181e-1) \cdot t}$



Рисунок 7 – Сравнительные графики переходных функций замкнутых САУ с ПИ и ПД – регуляторами.

Выводы.

1. Выбранные из области апериодичности параметры обеспечивают хорошее качество переходных процессов. Изменение времени переходного процесса не имеет практического значения, поскольку реальные возмущения не являются скачкообразными, а процесс сушки длится часами.

2. Систему управления можно реализовать на общепромышленных устройствах автоматики. ПД – закон управления легко реализуется с помощью ПИД – закона, когда Ті равно бесконечности.

Литература

1. Пугачев В. И., Петриченко В. Г. Рекомендации по созданию адаптивной системы управления процессом подогрева воздуха для сушки семян. Научный журнал КубГАУ, №78 (04), 2012 год.

2. Пугачев В. И. Метод расчета и оптимизации параметров системы управления с сервомотором постоянной скорости. Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов № 5, Курск, май 2010 г.

3. Пугачев В. И. Теория автоматического управления (использование Mathcad при анализе и синтезе систем управления): учеб. пособие /Кубан. гос. технол. у-нт. – Краснодар: Изд. КубГТУ, 2006. – 140 с.

References

1. Pugachev V. I., Petrichenko V. G. Rekomendacii po sozdaniju adaptivnoj sis-temy upravlenija processom podogreva vozduha dlja sushki semjan. Nauchnyj zhurnal KubGAU, №78 (04), 2012 god.

2. Pugachev V. I. Metod rascheta i optimizacii parametrov sistemy upravlenija s servomotorom postojannoj skorosti. Zhurnal nauchnyh publikacij aspirantov i dok-torantov № 5, Kursk, maj 2010 g.

3. Pugachev V. I. Teorija avtomaticheskogo upravlenija (ispol'zovanie Mathcad pri analize i sinteze sistem upravlenija): ucheb. posobie /Kuban. gos. tehnol. u-nt. – Krasnodar: Izd. KubGTU, 2006. – 140 s.