

УДК 33.012.43:330.356.7

UDC 33.012.43:330.356.7

**ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРАМЕТРОВ  
МОНОПОЛИЗАЦИИ ЦЕНЗОВОГО РЫНКА**

**CHARACTERISTIC OF THE PARAMETERS  
OF QUALIFICATION MARKET  
MONOPOLIZING**

Ергин Сергей Михайлович  
к.э.н., доцент кафедры экономики предприятия  
[vergin777@rambler.ru/](mailto:vergin777@rambler.ru)

Yergin Sergey Mikhaylovich  
Cand.Econ.Sci., associate professor of the  
Department of economics of companies  
[vergin777@rambler.ru/](mailto:vergin777@rambler.ru)

*Крымский экономический институт  
Министерства образования, науки и молодежи  
Республики Крым, г. Симферополь, Россия*

*Crimean economic institute of the Ministry of  
education, science and youth of the Republic of  
Crimea, Simferopol, Russia*

В статье исследованы особенности функционирования цензового рынка. Предложены несколько параметров по анализу функционирования цензовых рынков и проведена их оценка. Выявлено, что рыночная локализация тождественна монополизации

In the article the peculiarities of the qualification market are studied. We have offered several options to review the functioning of qualification markets and evaluated them. We also revealed that the market localization was identical to monopolization

Ключевые слова: ЦЕНЗОВЫЙ РЫНОК, МОНОПОЛИЗАЦИЯ, ПРЕДЕЛЬНЫЙ ДОХОД, ПРЕДЕЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ, ЭЛАСТИЧНОСТЬ СПРОСА, ЭЛАСТИЧНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Keywords: QUALIFICATION MARKET, MONOPOLIZATION, MARGINAL REVENUE, MARGINAL COSTS, ELASTICITY OF DEMAND, ELASTICITY OF PRODUCTION

***Определение цензового рынка***

Важным условием устойчивого промышленного развития Республики Крым является рост объемов гражданского, инфраструктурного и промышленного строительства. Именно этот сектор экономики играет важнейшую роль в части создания новой добавленной стоимости. Прирост национальной экономики в данном случае будет происходить не только потому, что объекты недвижимости дорого стоят, и в этом секторе почти нет импорта, но и потому что рост их продажи является залогом увеличения производства местных продуктов, как значимого ускорителя развития регионов. Значимым фактором роста добычи строительно-минерального сырья становится упорядочение функционирования и рационализация одноименного рынка.

Под воздействием тезиса о необходимости рационального использования минеральных ресурсов и охраны окружающей среды в Крыму сложилась система централизованного регулирования добычи сырья для строительной сферы. Добыча строительного сырья жестко

регулировалась и лицензировалась по всем аспектам недропользования из центра. В данной сфере хозяйственной деятельности, как правило, работают многочисленные, но не большие по размеру горные предприятия – закрытые монополии, которые действуют на неконкурентном, назовем его цензовым рынке, и находятся под защитой лицензионной системы.

**Целью** написания статьи является комплексное теоретическое обоснование трансформационных процессов, связанных с монополизацией цензового рынка.

Представим авторское определение дефиниции «цензовый рынок». Это квазимонопольный рынок, на котором государство через уполномоченные им органы или определенный субъект устанавливают ценз (лицензионные требования), прежде всего, по объемам и срокам и допускают к этой сфере хозяйственной деятельности ограниченный круг экономических субъектов с целью снижения потенциала их оппортунистического поведения, что способствует зарождению закрытых монополий. Цензовые рынки создаются в недропользовании, при продаже некоторых видов социально значимых услуг, товаров, обремененных патентами и авторскими правами и в других подобных сферах народного хозяйства. Экономическую природу цензовых рынков опишем с помощью таблицы 1. Помимо административных ограничений для анализа цензового рынка значима его пространственная характеристика.

Так, низкая численность и плотность населения отдельных регионов способствуют формированию на территориях изолированных цензовых рынков, и как следствие появление проблемы его дифференциации на локальные относительно замкнутые экономические системы. Кроме того, пространственная широта цензового рынка выводит вопрос соотношения стоимости продукта и затрат по его доставке от производителя до конечного потребителя на более высокий уровень практической значимости. В этой связи важным становится определение показателей

предельного дохода и предельных затрат, которые дают наглядное представление о влиянии объема отраслевых трансакций на уровень дохода и затрат. Другими важнейшими характеристиками рыночной ситуации являются ценовые аспекты цензового рынка, что требует оценивания не только величин абсолютных объемов спроса и производства, но и их трансформацию в ответ на изменение цены продукта, то есть расчета уровня эластичности спроса по цене и производства по затратам.

Таблица 1

**Признаки и характеристики цензового рынка (составлена автором)**

<b>Признаки</b>	<b>Характеристика цензового рынка</b>
Количество продавцов и покупателей	Ограниченное количество продавцов и неограниченное количество покупателей
Характер продукции	Социально значимое благо общего пользования с положительным внешним эффектом производства и потребления
Условия входа и выхода в рынок	Вход заблокирован правительством и/или экономическим субъектом, выход свободный
Тип монополизации рынка	Квaziмонопольный рынок
Границы монополизации	Перестает быть монопольным после снятия административных барьеров
Тип монополии	Закрытая монополия
Структура затрат	Высокие постоянные и низкие переменные затраты
Формирование цены	Цена определяется монополизированным образованием самостоятельно с ориентацией на равенство предельных доходов и затрат
Род деятельности	Недропользование, продажа некоторых видов социально значимых услуг, товаров, обремененных патентами и авторскими правами и пр.

Локализация цензового рынка преобразует единую в технологическом отношении отрасль на множество „малых”, локальных монополистов. Ими становятся фирмы, имеющие исключительное положение рыночного агента в относительно замкнутом экономическом пространстве. Все

проявления процесса локальной монополизации не отличаются от стандартной монопольной ситуации. По нашему мнению, проблемы формирования ценовых рынков в Крыму можно рассмотреть исключительно на примере сектора добычи минерального сырья для строительной отрасли, так как это единственный исторически хорошо развитый сектор экономики региона [1], имеющий значительные запасы сырья [2; 3], емкий рынок сбыта [4] и хорошую статистическую базу для анализа.

***Оценка уровня предельного дохода и предельных отраслевых затрат при производстве строительного сырья***

Определение объема спроса и соответствующего ему уровня цены по секторам рынка осуществлялось по всем возможным вариантам объемов продаж. На ценовом рынке строительного сырья кривая предельного дохода лежит ниже кривой спроса, причем в секторе строительного камня (рис. 1), где уровень монополизации выше, и отклонение кривой предельного дохода от кривой спроса, и угол наклона по отношению к горизонтальной оси значительнее, в сравнении с сектором стеновых материалов (рис. 2). Коэффициенты достоверности аппроксимации кривых предельного дохода и сектора строительного камня ( $=0,9933$ ), и сектора стеновых материалов ( $=0,9994$ ) свидетельствуют о высокой точности проведенных расчетов.

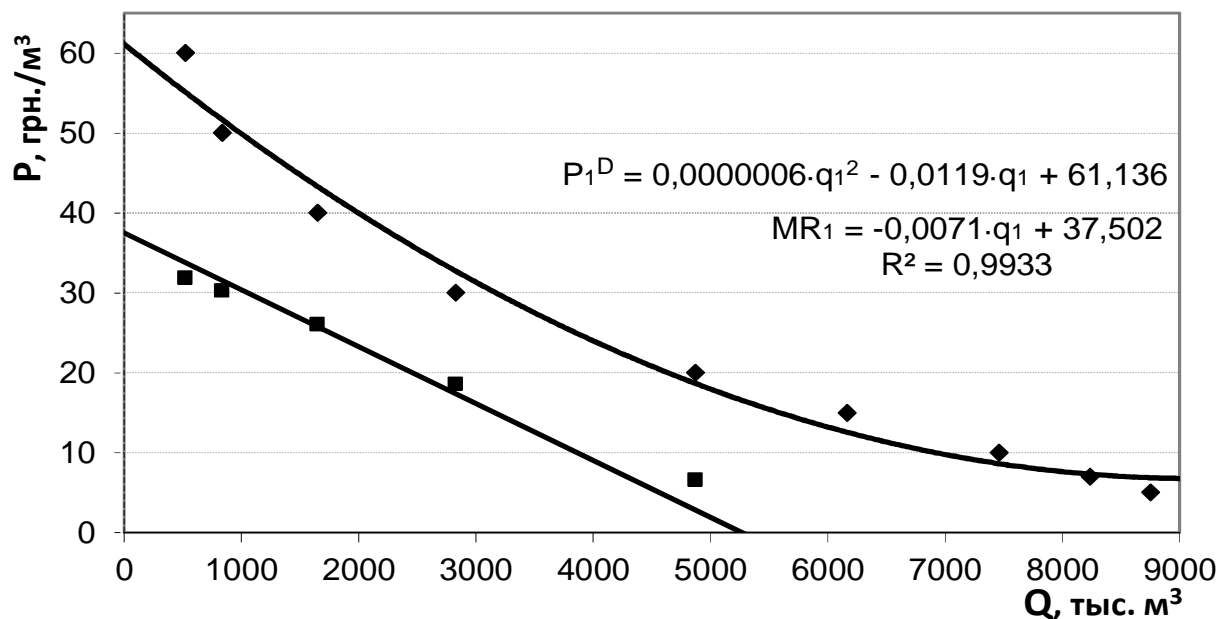


Рис. 1. Кривые рыночного спроса и предельного дохода по сектору строительного камня ценового рынка строительного-минерального сырья Крыма

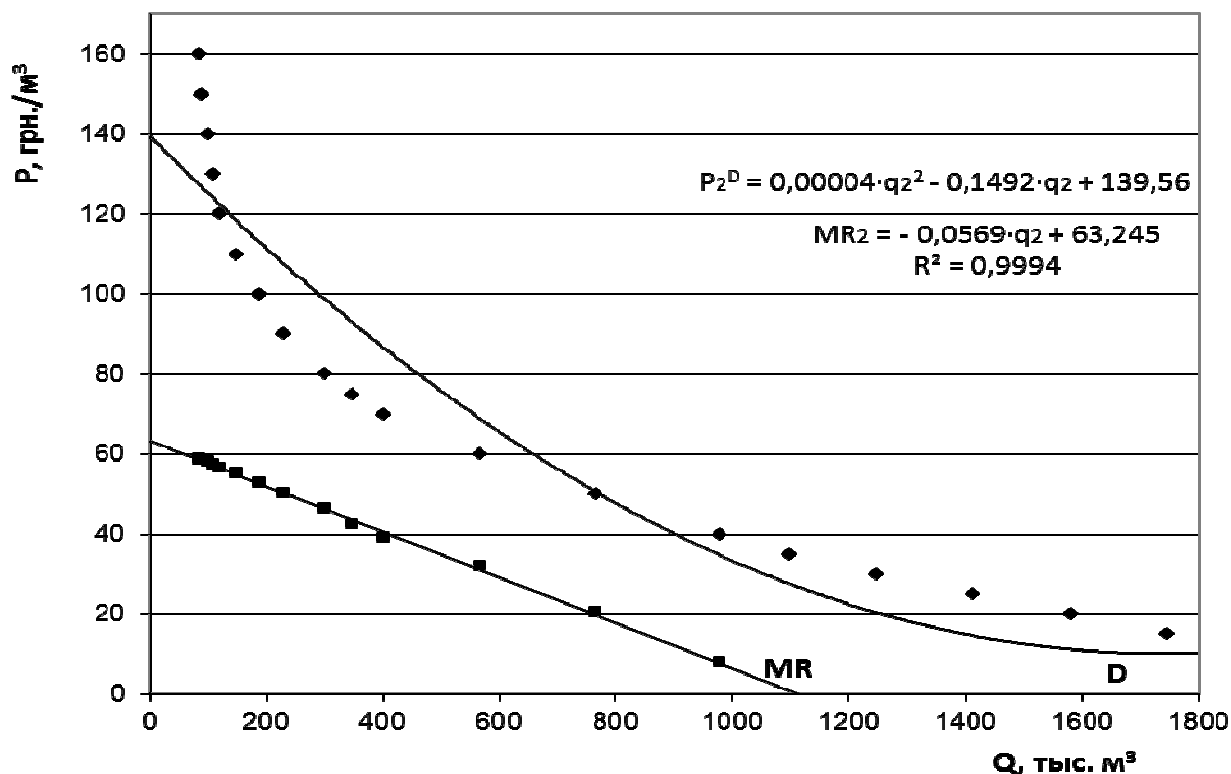


Рис. 2. Кривые рыночного спроса и предельного дохода по сектору стеновых материалов ценового рынка строительного-минерального сырья Крыма

Кривые предельных затрат ценового рынка строительного-минерального сырья в Крыму расположены выше соответствующих

кривых отраслевого производства ( $MC > AC$ ) на анализируемых участках кривых и по сектору строительного камня (рис. 3), и по сектору стеновых материалов (рис. 4).

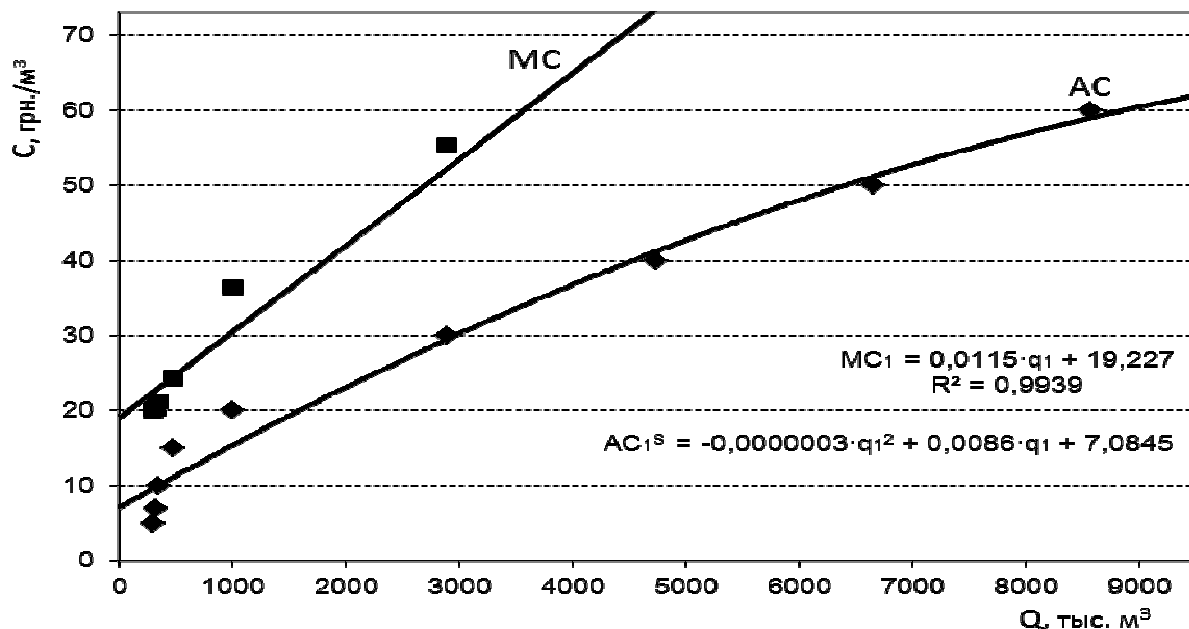


Рис. 3. Кривые отраслевого производства и предельных издержек по сектору строительного камня на ценовом рынке строительного-минерального сырья Крыма

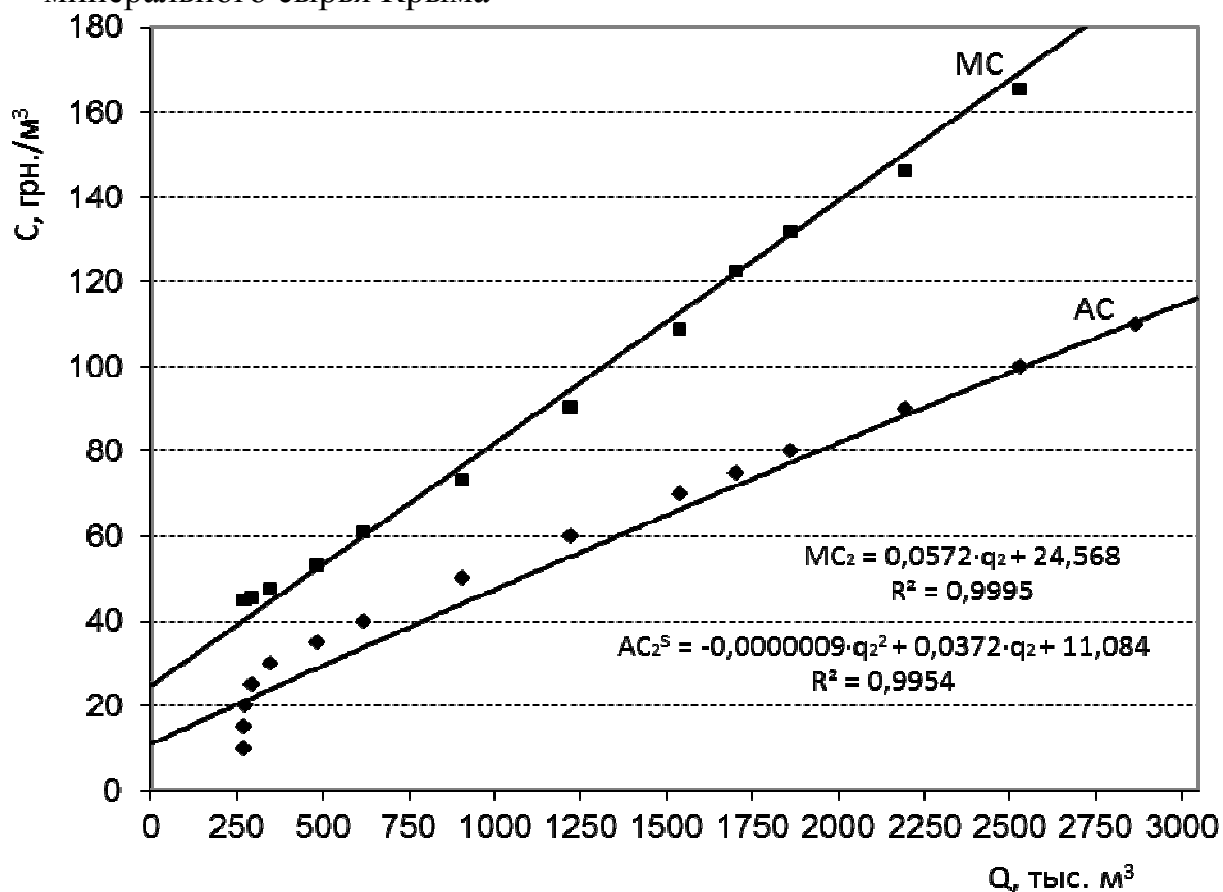


Рис. 4. Кривые рыночного спроса и предельного дохода по сектору стеновых материалов ценового рынка строительного сырьевых Крыма

Итак, ценовой рынок строительного сырьевых показывает типичные признаки монопольного рынка.

**Эластичность рыночного спроса и отраслевого производства**

Оценка коэффициентов дуговой эластичности была определена на всех установленных отрезках кривой спроса с учетом пошагового роста уровня цен на одну гривну за один кубический метр минерального сырьевых. В секторе строительного камня (рис. 5) единичная эластичность была определена при уровне продаж 3482,6 м<sup>3</sup> и цене 26,97 грн./м<sup>3</sup> в ценах 2005 г.

Так как дуговая ценовая эластичность спроса на строительный камень – величина переменная, то суммарные затраты потребителей могут быть представлены в виде возрастающего отрезка функции совокупного продукта (при ценах от 4,0 грн./м<sup>3</sup> до 26,96 грн./м<sup>3</sup>) и убывающего отрезка этой функции – (при ценах от 27,96 грн./м<sup>3</sup> до 61,12 грн./м<sup>3</sup>). Максимум объема продаж будет при цене 27,97 грн./м<sup>3</sup>.



Рис. 5. Распределение коэффициентов дуговой ценовой эластичности спроса при разных уровнях цен по сектору строительного камня ценового рынка строительного-минерального сырья Крыма

Аналогично определяются и интерпретируются коэффициенты дуговой эластичности спроса для стеновых материалов. На отрезке кривой спроса (рис. 6) при цене от 138,37 грн./м<sup>3</sup> при объеме продаж 8,0 тыс. м<sup>3</sup> до цены 62,63 грн./м<sup>3</sup> с объемом продаж 678,7 тыс. м<sup>3</sup> – спрос эластичный. Коэффициенты эластичности спроса составляют соответственно от -88,8 до -1,01 пунктов.

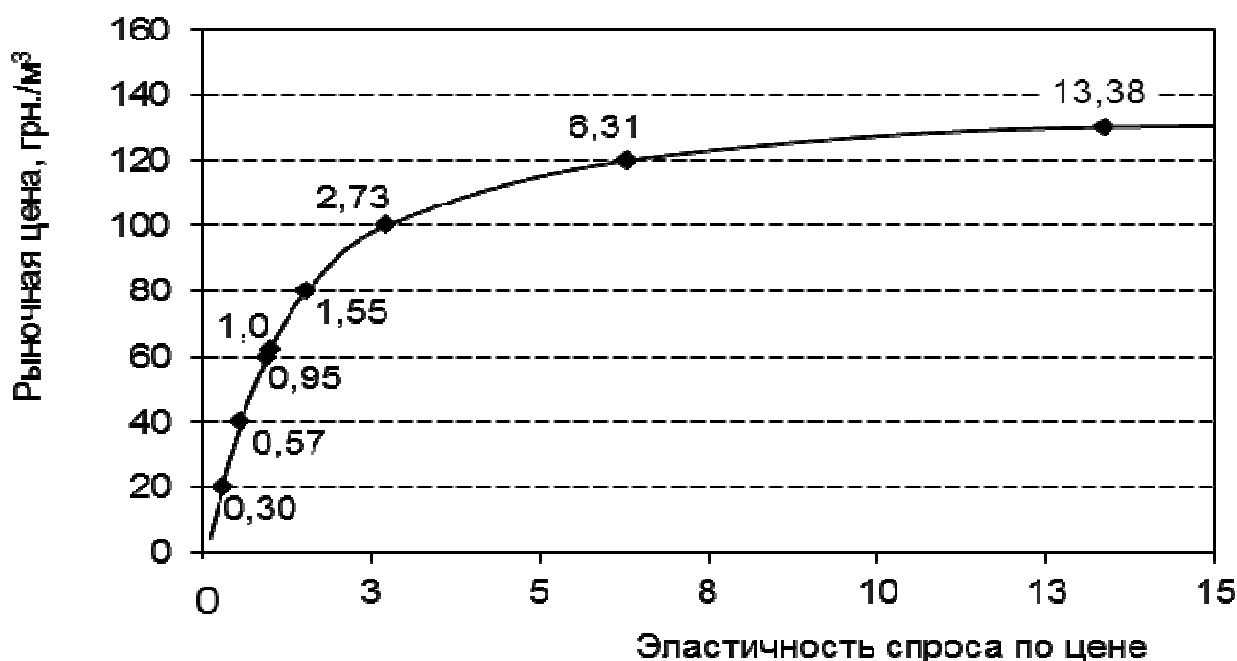


Рис. 6. Распределение коэффициентов дуговой ценовой эластичности спроса при разных уровнях цен по сектору стеновых материалов ценового рынка строительного-минерального сырья Крыма

На отрезке кривой спроса при цене 61,84 грн./м<sup>3</sup> при объеме 626,0 тыс. м<sup>3</sup> и до цены 4,81 грн./м<sup>3</sup> и объемом продаж 1534,0 тыс. м<sup>3</sup> имеет место неэластичный спрос. Коэффициенты дуговой эластичности спроса составляют соответственно от 0,99 до 0,11 пунктов с отрицательным значением.

Подобным образом определим уровень эластичности предложения. Так как функция отраслевого производства – возрастающая функция средних затрат, то рост добычи строительного-минерального сырья будет



сопровождаться ростом производственных затрат. Значение коэффициента эластичности производства по затратам и по сектору строительного камня (рис. 7), и по сектору стеновых материалов (рис. 8) превышает единицу.

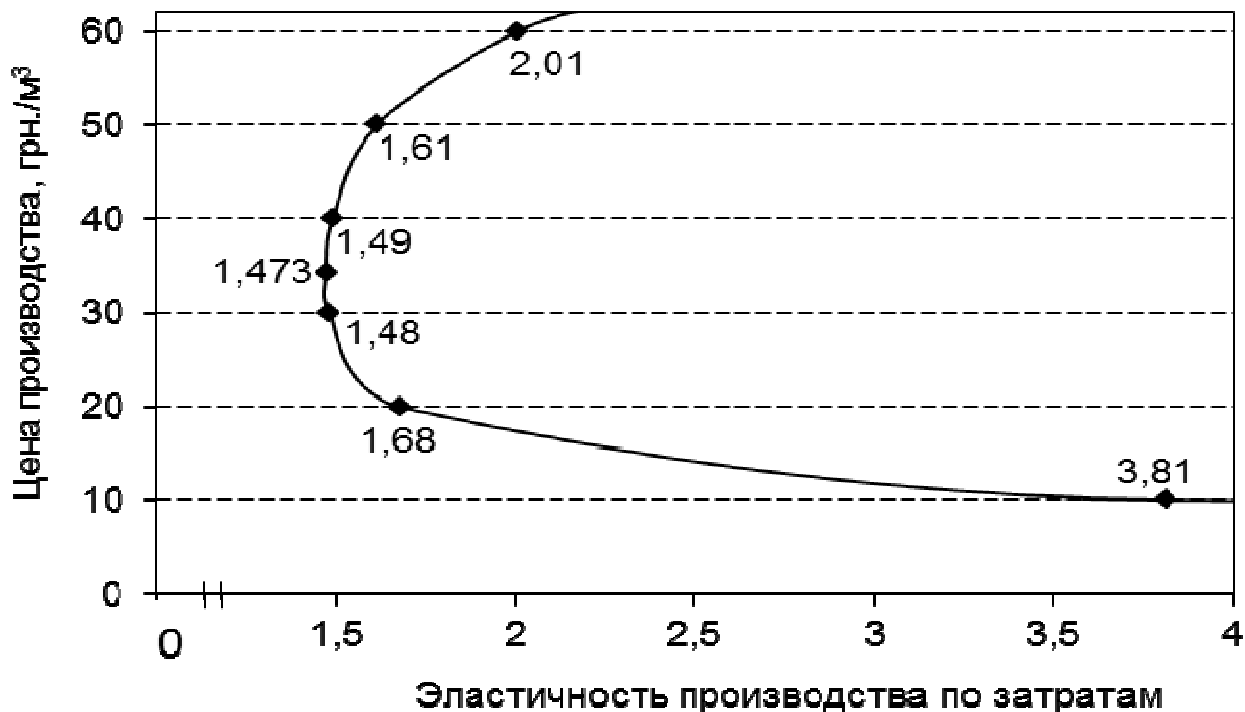


Рис. 7. Распределение коэффициентов дуговой эластичности выпуска по затратам при различных уровнях цен производства по сектору строительного камня

Необходимо отметить, что эластичность производства при росте затрат сначала снижается, достигает минимального значения при уровне затрат 34,16 грн./м<sup>3</sup> по строительному камню, 114,0 грн./м<sup>3</sup> по стеновым материалам и вновь начинает расти. Так как в секторе строительного камня производство менее дифференцировано, то дуговая эластичность производства при аналогичных рыночных параметрах по нему будет выше, чем в секторе стеновых материалов.



Рис. 8. Распределение коэффициентов дуговой эластичности выпуска по затратам при различных уровнях цен производства по сектору стеновых материалов

Предприятиям, производящим строительный камень, легче перераспределять наличные ресурсы для наращивания выпуска более дорогого продукта за счет сокращения производства в данный момент времени менее выгодного продукта. Итак, ценовой рынок строительного минерального сырья показывает типичные признаки монопольного рынка, так как монополизация связана не только с различными административными барьерами входа в рынок, но с его территориальной ограниченностью.

### **Выводы**

Исследования подтвердили, что локализация рынка тождественна его монополизации. Кривые предельного дохода расположены ниже кривой обратной функции спроса по обоим сегментам рынка. Величина коэффициентов ценовой эластичности спроса и затратной эластичности

производства изменяется при изменении объемов производства. Все это удостоверяет наличие рыночной власти у производителей, при этом сегмент строительного камня имеет большой уровень монополизации. Кроме того, конфигурация кривых отраслевого производства и предельных затрат свидетельствует о наличии существенных ограничений в возможностях горных предприятий по наращиванию производства строительно-минерального сырья, сдерживаемых, кроме того, ограниченным платежеспособным спросом.

### Литература

1. Науменко П.И. Античный период освоения минеральных богатств Керченско-Таманской области / Науменко П.И. // Геологический журнал. – 1979. – Т. 39, №2. – С. 56-63.

2. Минерально-сырьевая база промышленности строительных материалов Украины. Крымская автономная республика / [А.Н. Хлебников, Г.И. Полтораков, И.С. Белецкая и др.] ; редактор В.Б. Деев. – Киев: Госкомгеология Украины. Крымская гидрогеологическая экспедиция, 1992. – 611 с.

3. Хмара А.Я. Минеральные ресурсы Крыма и прилегающей акватории Черного и Азовского морей / Хмара А.Я. // Труды Крымской Академии наук. – Симферополь: Таврия, 2004. – С. 192-212.

4. Єрґін С.М. Використання теорії ринків при дослідженні локального ринку будівельно-мінеральної сировини в Криму/ Єрґін С.М. // Наука молода ; [збірник наукових праць молодих вчених Тернопільського національного економічного університету]. – Тернопіль, 2010. – №14. – С. 26-30.

### References

1. Naumenko P.I. Antichnyj period osvoenija mineral'nyh bogatstv Kerchensko-Tamanskoj oblasti / Naumenko P.I. // Geologicheskij zhurnal. – 1979. – T. 39, №2. – S. 56-63.

2. Mineral'no-syr'evaja baza promyshlennosti stroitel'nyh materialov Ukrainy. Krymskaja avtonomnaja respublika / [A.N. Hlebnikov, G.I. Poltorakov, I.S. Beleckaja i dr.] ; redaktor V.B. Deev. – Kiev: Goskomgeologija Ukrainy. Krymskaja gidrogeologicheskaja jekspedicija, 1992. – 611 s.

3. Hmara A.Ja. Mineral'nye resursy Kryma i prilegajushhej akvatorii Chernogo i Azovskogo morej / Hmara A.Ja. // Trudy Krymskoj Akademii nauk. – Simferopol': Tavrija, 2004. – S. 192-212.

4. Ergin S.M. Viktoristannja teorii rinkiv pri doslidzhenni lokal'nogo rinku budivel'no-mineral'noї sirovini v Krimu/ Ergin S.M. // Nauka moloda ; [zbirnik naukovih prac' molodih vchenih Ternopil'skogo nacional'nogo ekonomichnogo universitetu]. – Ternopil', 2010. – №14. – S. 26-30.