

УДК 364.3(470.620)

UDC 364.3(470.620)

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КУБАНИ**STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION OF THE KUBAN REGION**

Прищепа Людмила Владимировна
кандидат экономических наук, доцент
SPIN-код: 5609-4198

*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*
Super16777@yandex.ru

Prishchepa Lyudmila Vladimirovna
Cand.Econ.Sci., associate professor
SPIN-code: 5609-4198

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia
Super16777@yandex.ru

Бедность – это острая проблема, как в масштабах национальной экономики, так и в пределах регионов. В аграрных регионах значительная доля населения занята сельскохозяйственным производством, где оплата труда низкая. В таких регионах масштабы бедности являются существенными. Бедность также несет в себе негативный социальный потенциал. Низкий уровень жизни остается одним из главных препятствий к повышению рождаемости и решению демографической проблемы. Одним из основных показателей уровня жизни является размер дохода на душу населения. Этот показатель позволяет сравнивать уровень жизни как групп населения в одном регионе, так и между субъектами. В России для оценки уровня материальной обеспеченности чаще используют два показателя: прожиточный минимум и минимальный потребительский бюджет. Понятия «черта бедности», а также «прожиточный минимум» употребляются в мировой практике как равнозначные. Размеры этих показателей определяются величиной минимально допустимых границ потребления, ниже которых нормальное развитие человека невозможно. Автор проводит анализ отдельных показателей уровня жизни населения Краснодарского края. Одним из направлений анализа выступает характеристика состава домохозяйств с уровнем благосостояния ниже величины прожиточного минимума. Бедность прямо связана с неравномерностью распределения доходов и имущества. В статье проведен анализ показателей социально-экономической дифференциации населения Кубани

Poverty is a pressing problem in the scale of the national economy, and within regions. In agricultural regions a large proportion of the population is engaged in agricultural production, where the pay is low. In such regions the scale of poverty are significant. Poverty also has negative social potential. Low standard of living remains one of the main obstacles to increasing the birth rate and to the solution to the population problem. One of the main indicators of quality of life is the size of per capita income. This indicator allows us to compare the standard of living of the populations in the same region and between subjects. To assess the level of material security in Russia we often use two indicators: a living wage and the minimum consumer budget. The concept of “poverty” and “living wage” used in the world as equivalent. The dimensions of these parameters are determined by the value of the minimum allowable limits of use below which normal human development is impossible. The author conducts an analysis of selected indicators of living standards of the population of the Krasnodar region. One of the areas of analysis appears characteristic of households with wealth lower than subsistence minimum. Poverty is directly related to the unequal distribution of income and property. The article analyzes the socio-economic differentiation of the population of the Kuban region

Ключевые слова: УРОВЕНЬ ЖИЗНИ, ДОХОД НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ, ДЕФИЦИТ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ, ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ ДОХОДОВ

Keywords: STANDARD OF LIVING, INCOME PER CAPITA, COST OF LIVING, SHORTAGE OF CASH INCOME, POPULATION DIFFERENTIATION BY INCOME LEVEL

Уровень жизни является важной социальной категорией - это обеспеченность населения необходимыми материальными благами и

услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных потребностей. В широком смысле понятие «уровень жизни населения» включает еще условия жизни, труда и занятости, быта и досуга, его здоровье, образование, природную среду обитания и т. д. В таком случае чаще употребляется термин «качество жизни». Под нищетой или бедностью понимают минимально допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых позволяет лишь поддержать жизнеспособность человека.

Денежные доходы населения Краснодарского края за 2014 год составили около 1,875 трлн. рублей и по сравнению с аналогичным периодом 2013 года возросли на 13 %. При этом реальные денежные доходы населения увеличились по сравнению с 2013 годом на 3,5 %. Среднедушевые денежные доходы за 2014 год составили 28789 рублей в месяц, что на 10,9 % выше размера начисленной среднемесячной заработной платы [6].

Одним из показателей, характеризующих уровень жизни, является прожиточный минимум. Этот показатель следует анализировать в разрезе социально-демографических групп населения (таблица 1).

Таблица 1 – ДИНАМИКА ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ [2]

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	4 квартал 2014 г.
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, рублей в месяц - все население	5151	5693	5931	6166	7021	8027
в том числе						
- трудоспособное население	5545	6116	6381	6647	7608	8682
- пенсионеры	4254	4711	4910	5119	5843	6694
- дети	4944	5498	5699	5875	6632	7625

Прожиточный минимум - это стоимостная оценка потребительской корзины, включающая в себя минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья, а так же обязательные налоги и сборы [3].

Прожиточный минимум установлен по группам населения - для трудоспособных граждан, для пенсионеров, для детей и средний прожиточный минимум на душу населения.

Величина прожиточного минимума ежеквартально устанавливается Правительством Российской Федерации в целом по стране, а в субъектах Российской Федерации устанавливается законодательными органами субъектов Российской Федерации. От величины прожиточного минимума зависит размер пособия по безработице, минимальный размер пенсии, минимальный размер оплаты труда, который согласно статье 133 Трудового кодекса РФ не может быть ниже прожиточного минимума трудоспособного человека.

Доходы, равные прожиточному минимуму, считают чертой бедности (таблица 2).

Таблица 2 – ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ С ДЕНЕЖНЫМИ ДОХОДАМИ НИЖЕ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА [1,2]

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс. человек	959,0	791,9	705,8	589,3	551,8
в процентах от общей численности населения	18,5	15,2	13,5	11,2	10,4
в процентах к предыдущему году	104,5	82,6	89,1	83,5	93,6

Одно из главных достижений последних лет - сокращение доли населения, чьи доходы оказались ниже величины прожиточного минимума. Численность бедного населения России сократилась

значительно. В 2010 году процент такого населения составлял 12,5 %, в 2012 году – 10,7 %, в 2013 году – 10,8 % [7].

На Кубани в 2013 году граждане с доходами ниже величины прожиточного минимума составляли 10,4 % всего населения края.

Отсюда можно сделать вывод: жизнь населения России в целом и населения Кубани становится лучше.

Черта бедности - доходы, которые обеспечивают минимальные потребности человека, необходимые для выживания в данных социально-экономических условиях. Тех, кто имеет доходы ниже прожиточного минимума, считают бедными, живущими за чертой бедности. Численность населения Краснодарского края с доходами ниже уровня прожиточного минимума в 2013 году снизилась на 37,5 тыс. человек по сравнению с 2012 годом.

Граждане, имеющие среднемесячный доход ниже прожиточного минимума, признаются малоимущими и получают социальные пособия и льготы, предусмотренные для них государством. Значит, если понизить прожиточный минимум, то социальную поддержку от государства получит меньшее количество граждан. И при этом значительное количество людей, едва сводящих концы с концами, не сможет претендовать на государственную помощь, потому что их доходы будут выше минимума, который не соответствует реальным расходам населения.

Дефицит денежных доходов малоимущего населения - это средняя сумма денег, необходимая для повышения доходов каждой бедной семьи до уровня соответствующего порога бедности, то есть до величины прожиточного минимума (таблица 3).

Таблица 3 – ДЕФИЦИТ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ МАЛОИМУЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ КУБАНИ [1]

Дефицит денежных доходов	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Млн. рублей	18 895	16 937	15 415	13 811	14 942
В процентах от общего объема денежных доходов населения	2,2	1,6	1,3	1,0	0,9

Дефицит денежных доходов малоимущего населения прямо пропорционален уровню бедности. Периоды высокого уровня бедности в крае характеризуются значительным дефицитом денежного дохода малоимущего населения. Максимальный дефицит денежного дохода малоимущего населения Кубани согласно таблице 3 был в 2009 г. На протяжении пяти лет показатель неуклонно снижается.

И в этом, несомненно, заслуга эффективной региональной политики, которая является важнейшим инструментом регулирования уровня жизни.

Бедность прямо связана с неравномерностью распределения доходов и имущества. В международной статистической практике для анализа социально-экономической дифференциации населения используется ряд показателей. Важным инструментом такого анализа является построение распределения населения по уровню среднедушевого денежного дохода, позволяющее проводить сравнительную оценку благосостояния отдельных групп граждан [8].

Таблица 4 – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПО ВЕЛИЧИНЕ СРЕДНЕДУШЕВОГО ДЕНЕЖНОГО ДОХОДА (В ПРОЦЕНТАХ К ИТОГУ)

Среднедушевой денежный доход в месяц, руб.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
до 5000,0	17,4	11,6	9,3	6,9	4,5
5000,1-7000,0	13,5	10,8	9,4	7,7	5,8
7000,1-10000,0	17,8	16,0	14,7	12,9	10,6
10000,1-14000,0	17,1	17,2	16,8	15,8	14,2
14000,1-19000,0	13,2	14,9	15,3	15,5	15,1
19000,1-27000,0	10,7	13,5	14,8	16,1	17,3
27000,1- 45000,0	7,6	11,1	13,2	15,8	19,0
свыше 45000,0	2,7	4,9	6,5	9,3	13,5
Все население	100	100	100	100	100

Для характеристики распределения населения по доходу проведен анализ ряда показателей:

- модальный доход – это уровень дохода, наиболее часто встречающийся среди населения. Из таблицы 4 видно, что в 2009 г. таковым был доход от 7000,1-10000,0 руб., он встречался у 17,8 % населения края. В 2013 гг. таковым стал доход от 27000,1- 45000,0 руб., он встречается у 19 % населения края;

- коэффициент дифференциации доходов населения характеризует степень социального расслоения и показывает, во сколько раз минимальные доходы 10 % самой богатой части населения превышают максимальные доходы 10 % наименее обеспеченной части. Из таблицы 5 видно, что поляризация среднедушевых денежных доходов увеличивается.

Таблица 5 – ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТЕПЕНИ РАССЛОЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Коэффициент дифференциации доходов (коэффициент фондов)	15,7	15,9	16,1	16,3	16,8
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,413	0,415	0,417	0,418	0,423

Еще одним из показателей, характеризующих степень неравенства в распределении доходов населения, является коэффициент концентрации доходов – коэффициент Джини [8]. Значение коэффициента Джини изменяется от 0 до 1. Чем выше его значение отклоняется от нуля и приближается к единице, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения, тем выше расслоение общества. В условиях равномерного распределения доходов коэффициент Джини равен нулю.

Данные коэффициента, представленные в таблице 5, доказывают, что коэффициент Джини имеет тенденцию к росту, распределение населения Кубани по уровню доходов становится все более неравномерным.

Обострение проблемы социального неравенства происходит в связи с ухудшением ситуации на рынке труда [9]. Такие явления как безработица, неполная занятость, задержка выплаты зарплаты и её низкий уровень ведут к распространению бедности среди трудоспособного населения. Одновременно можно наблюдать чрезмерно высокий уровень оплаты труда у отдельных (малочисленных) категорий работников. При этом данная дифференциация в оплате труда зачастую никак не обусловлена действительными различиями в уровне сложности выполняемых работ, степени ответственности, которую несут работники, природно-климатическими особенностями территории, на которой они проживают. Все это неоправданно увеличивает дифференциацию доходов населения.

Рыночные реформы, ведущие к процветанию, не гарантируют одинакового распределения полученных результатов между всеми членами общества. Приватизация, например, ведет к безработице, сокращению доходов работников государственного сектора.

Считается, что дифференциация доходов до определенных пределов является положительным фактором экономического развития, поскольку способствует росту накоплений отдельных групп населения, у которых появляется возможность вкладывать капиталы в экономику страны, оживляя ее инвестиционную деятельность.

Задачей социальной политики является устранение тех факторов дифференциации, которые порождают чрезмерное неравенство.

В настоящее время российское общество связывает свои ожидания в сфере повышения качества жизни населения с социальной направленностью экономической политики, проводимой государством, справедливо полагая, что именно от решения задач в этой сфере зависит социально-экономическая стабильность и благополучие населения в нашей стране.

Важнейшим инструментом регулирования уровня жизни и методами его повышения является эффективно региональная политика. Каждому муниципальному образованию важно понять не только причины бедности населения, проживающего на их территории, но и выявить все резервы территории, используя которые можно повысить социально-экономический уровень ее развития, находить уникальные предложения, позволяющие инвесторам увидеть потенциальные ниши развития бизнеса, а, следовательно, обеспечить и повышение уровня жизни городского населения. Проблема бедности и социальной дифференциации населения носит комплексный характер и должна быть тщательно проработана на региональном уровне. Это следует из приказа министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края от 24 октября 2014 года № 801 [4].

Общий объем социальных выплат с 2009 г. вырос более, чем на 70 % [1]. Из них пенсии – более, чем на 80 %, пособия – более, чем на 60 %.

В целях информирования граждан, получателей социальных услуг, поставщиков социальных услуг, иных заинтересованных органов и организаций о порядке и условиях предоставления социальных услуг, с 1 января 2015 года вступил в силу приказ министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края от 24 октября 2014 года № 801 «Об утверждении плана информационно - разъяснительной работы по реализации Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [5]. Этот приказ утвердил план проведения информационно - разъяснительной работы по реализации Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [6].

Статья 20 приказа № 442-ФЗ обозначила виды предоставляемых услуг для граждан, признанных нуждающимися в социальном обслуживании:

- 1) социально-бытовые;
- 2) социально-медицинские;
- 3) социально-психологические;
- 4) социально-педагогические;
- 5) социально-трудовые;
- 6) социально-правовые;
- 7) услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов;
- 8) срочные социальные услуги [4].

Следует отметить, что социальная защита не ограничивается только финансовой помощью. Важным моментом является содействие незащищенным слоям населения в создании условий для самообеспечения, а также обеспечение адресной социальной поддержки малоимущим семьям и другим социально незащищенным категориям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Функции социального государства по обеспечению достойного уровня жизни граждан реализует проведение региональной социальной политики. Структура которой должна охватывать политику регулирования уровня жизни, политику социальной защиты, демографическую политику, миграционную политику, образовательную политику.

Литература:

1. Доходы и расходы населения Краснодарского края 2009-2013: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар. 2014. – 55 с.
2. Социальное положение и уровень жизни населения Краснодарского края: Стат.сб. / Краснодарстат – Краснодар. 2013. – 196 с.

2. Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (ред. от 30.11.2011 № 363-ФЗ)

3. Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»

4. Приказ министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края от 24 октября 2014 года № 801 «Об утверждении плана информационно-разъяснительной работы по реализации Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»

5. Приказ министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края от 24 октября 2014 года № 801 «Об утверждении плана информационно-разъяснительной работы по реализации Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»

6. Денежные доходы жителей Кубани в 2014 году // интернет-портал Южного региона. URL: <http://www.yuga.ru>

7. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

8. Прищепа Л. В. Дифференциация населения Краснодарского края по уровню доходов / Л. В. Прищепа // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: материалы 3-й Международной научно-практической конференции, 25 октября 2013 г., г. Курск / Юго-Западный государственный университет - 2013. – С. 251 – 256.

9. Прищепа Л. В. Динамика и структура трудовых ресурсов в условиях рыночных отношений / Л. В. Прищепа // Аспекты стабильного развития экономики в условиях рыночных отношений: материалы VI международной научно-практической конференции, часть 2, 16 - 17 мая 2013 г., г. Умань, Украина / Уманьский национальный университет садоводства - 2013. — С. 65-67.

References:

1. Dohody i rashody naselenija Krasnodarskogo kraja 2009-2013: Stat.sb. / Krasnodarstat – Krasnodar. 2014. – 55 s.

2. Social'noe polozhenie i uroven' zhizni naselenija Krasnodarskogo kraja: Stat.sb. / Krasnodarstat – Krasnodar. 2013. – 196 s.

2. Federal'nyj zakon ot 24.10.1997 № 134-FZ «O prozhitochnom minimume v Rossijskoj Federacii» (red. ot 30.11.2011 № 363-FZ)

3. Federal'nyj zakon ot 28 dekabrya 2013 goda № 442-FZ «Ob osnovah social'nogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossijskoj Federacii»

4. Prikaz ministerstva social'nogo razvitija i semejnoj politiki Krasnodarskogo kraja ot 24 oktjabrja 2014 goda № 801 «Ob utverzhenii plana informacionno-raz#jasnitel'noj raboty po realizacii Federal'nogo zakona ot 28 dekabrya 2013 goda № 442-FZ «Ob osnovah social'nogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossijskoj Federacii»

5. Prikaz ministerstva social'nogo razvitija i semejnoj politiki Krasnodarskogo kraja ot 24 oktjabrja 2014 goda № 801 «Ob utverzhenii plana informacionno-raz#jasnitel'noj raboty po realizacii Federal'nogo zakona ot 28 dekabrya 2013 goda № 442-FZ «Ob osnovah social'nogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossijskoj Federacii»

6. Denezhnye dohody zhitelej Kubani v 2014 godu // internet-portal Juzhnogo regiona. URL: <http://www.yuga.ru>

7. Chislennost' naselenija s denezhnymi dohodami nizhe velichiny prozhitochnogo minimuma v celom po Rossii i po sub#ektam Rossijskoj Federacii // Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: <http://www.gks.ru>

8. Prishchepa L. V. Differenciaciya naseleniya Krasnodarskogo kraja po urovnyu dohodov / L. V. Prishchepa // Instituti i mehanizmi innovacionnogo razvitiya: mirovoi opit i rossiiskaya praktika: materialy 3-i mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, 25 oktyabrya 2013 g., g. Kursk / Yugo-Zapadnii gosudarstvennii - 2013. – S. 251 – 256.

9. Prishhepa L. V. Dinamika i struktura trudovyh resursov v uslovijah rynochnyh otnoshenij / L. V. Prishhepa // Aspekty stabil'nogo razvitiya jekonomiki v uslovijah rynochnyh otnoshenij: materialy V11 mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, chast' 2, 16 - 17 maja 2013 g., g. Uman', Ukraina / Uman'skij nacional'nyj universitet sadovodstva - 2013. – S. 65-67.