

УДК 332.122

UDC 332.122

08.00.00 Экономические науки

Economical sciences

**ВЛИЯНИЕ КРУПНЫХ ЦЕЛЕВЫХ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА
УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ**

**THE IMPACT OF LARGE INVESTMENT
PROJECTS ON THE LEVEL OF SOCIAL AND
ECONOMIC SAFETY OF REGIONS**

Мишулина Светлана Ивановна
К.э.н., с.н.с., SPIN-код: 9072-9964
mishulsv@yandex.ru

Mishulina Svetlana Ivanovna
Candidate of Economic Sciences, Senior researcher,
RSCI SPIN-code: 9072-9964
mishulsv@yandex.ru

Матова Наталья Ивановна
К.э.н., с.н.с., SPIN-код: 1544-3015
lej06@yandex.ru
*ФГБНУ Филиал Института природно-
технических систем, Сочи, Россия*

Matova Nataly Ivanovna
Candidate of Economic Sciences, Senior researcher,
RSCI SPIN-code: 1544-3015
lej06@yandex.ru
*Branch of the Institute of natural and technical
systems, Sochi, Russia*

Статья посвящена анализу влияния процессов реализации крупных инвестиционных проектов, связанных с проведением международных мероприятий, на динамику показателей, определяющих уровень социально-экономической безопасности регионального и муниципального развития. На примере опыта проведения Зимних олимпийских игр в Сочи проведен анализ динамики производства валового продукта в принимающем городе в различные периоды делового олимпийского цикла, в том числе в разрезе видов хозяйственной деятельности, как важного показателя эффективности и конкурентоспособности региональной экономики. Особое внимание уделено изучению индикаторов и причин изменения инвестиционного климата и деловой активности, в первую очередь – в сфере малого бизнеса, учитывая его место и роль в экономике регионов рекреационно-туристской специализации. Актуальность представленных в статье материалов определяется тем, что исследование отечественного опыта подготовки и проведения Олимпийских игр, а также реализации соответствующих инвестиционных проектов позволяет выявить всю совокупность положительных и отрицательных социально-экономических и экологических эффектов, определить способы максимизации первых и минимизации последних, а также использовать этот опыт при принятии управленческих решений, направленных на обеспечение устойчивого, экономически и экологически безопасного развития регионов

Recently, our country has become the venue for a number of large-scale worldwide events, the so-called megaprojects (e.g. APEC Summit in Vladivostok in 2012, the World summer Universiade in Kazan-2013, 2014 Winter Olympics of Sochi, the FIFA World Cup in 2018), the preparation and conduct of which include implementation of projects for the establishment of appropriate facilities and infrastructure. The impact of the preparation and holding of such large investment projects is diverse and multifaceted on all spheres of life of the host region. This article is devoted to the analysis of influence of the XXII Olympic Games on the level of social and economic security of the city of Sochi and Krasnodar region. In addition to traditional in national and foreign scientific literature analysis of dynamics of basic macroeconomic indicators as the important characteristics of the efficiency and competitiveness of the regional economy, in the article are studied the indicators and causes of changes in the investment climate and business activity. Special attention is paid to small business in connection with the place and the role in the local economies recreation and tourism specialization

Ключевые слова: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА, ЭФФЕКТЫ КРУПНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ,

Keywords: ECONOMIC SECURITY OF THE REGION, IMPACT OF MEGAPROJECTS ON THE REGIONAL AND MUNICIPAL LEVELS, TANGIBLE AND INTANGIBLE HERITAGE OF THE OLYMPIC GAMES, REGIONAL DATA ON

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. №608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» экономическая безопасность России определяется как состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики страны. Объектами экономической безопасности Российской Федерации, в соответствии с Указом, являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений.

Несмотря на то, что в настоящее время не сформирована общепринятая система оценивания уровня экономической безопасности региона, в научной экономической литературе представлен достаточно широкий спектр предложений по формированию региональной системы критериев, показателей и параметров (пороговых значений) экономической безопасности. В любом случае они базируются на системе показателей, разрабатываемых и используемых государственной статистикой, и включают показатели, характеризующие динамику производства и инвестиций, уровень безработицы, состояние потребительского рынка, доходы населения и их дифференциацию и др.

Проблемам оценки влияния олимпийских игр на динамику социально-экономического развития и экономическую безопасность принимающих игры городов и регионов посвящено достаточно много научных и специальных экономических трудов зарубежных авторов. Появился ряд публикаций, анализирующих эффекты олимпиады, и в

русской научной литературе [1; 2; 3; 4; 5 и др.] Дальнейший рост исследований по всему миру свидетельствует как об актуальности проблемы, так и о нерешенности целого ряда методических и методологических задач оценки влияния игр.

Современные подходы к оценке социально-экономических и экологических эффектов олимпийских игр, используемые в официальных методиках Международного олимпийского комитета, исходят из необходимости измерения не столько финансовых результатов самих игр, сколько их материального и нематериального наследия, включающего развитую инженерную и социальную инфраструктуру, новые производства и технологии, преумноженный человеческий капитал и условия дальнейшего устойчивого развития принимающих игры городов и регионов, то есть, в конечном счете, факторов и условий, определяющих уровень социально-экономической безопасности.

Анализируя статистические показатели, характеризующие динамику производства в стране, регионе проведения игр и в принимающем игры городе за период с момента выдвижения Сочи в качестве кандидата на проведение XXII Зимней Олимпиады до 2014 года, следует отметить, что рост деловой активности в крае и городе начался уже на этапе выдвижения города Сочи в кандидаты на проведение игр, что было обусловлено, в том числе, разработкой и началом реализации ФЦП «Развитие города Сочи как горноклиматического курорта (2006-2014 годы)», а также оптимистическими ожиданиями бизнеса, связанными с перспективой осуществления в городе крупного инвестиционного проекта (Более подробный анализ динамики основных макроэкономических показателей приведен в статье [3]).

Реализация олимпийского проекта в наибольшей мере повлияла на динамику макроэкономических показателей Краснодарского края, обеспечив не только более высокие по сравнению с общероссийскими

показателями темпы роста валового продукта, но и положительный рост ВРП во время финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг.

Прирост ВРП Краснодарского края за период реализации олимпийского проекта, по нашим расчетам, основанным на материалах государственной статистики, превысил прогнозируемые в Заявочной книге 12 млрд. долл. более чем вдвое. Темпы роста муниципальной экономики города Сочи продемонстрировали стабильность, хотя были не столь значимыми.

Важным результатом реализации олимпийского проекта, работающим на обеспечение экономической безопасности, стало существенное улучшение инвестиционного климата региона. По данным национального рейтингового агентства «Эксперт РА», рейтинг инвестиционного климата региона изменился с 2В в 2005 году до 1А (высокий потенциал – минимальный риск) в 2011.

Значения средневзвешенного индекса инвестиционного риска (Россия=1) уменьшились с 0,9340 в 2005 году до 0,1710 в 2013 г., главным образом, за счет таких составляющих как экономический и управленческий ранг. Кредитный рейтинг региона составил А++ [6].

Согласно рейтингам, составляемым в период с 2008 по 2012 годы русской версией журнала Forbes, Краснодар стабильно занимал 1-3 места в тридцатке наиболее благоприятных для бизнеса российских городов. В Сочи ситуация, по данным Forbes, постоянно менялась и, если в 2012 году он занимал первое место в рейтинге, то в 2013 г. не попал даже в тридцатку «...,из-за большого количества препон» [7].

Анализ динамики объемов производства по основным видам деятельности (рисунок 1) показывает многократный рост объемов строительства и розничной торговли.

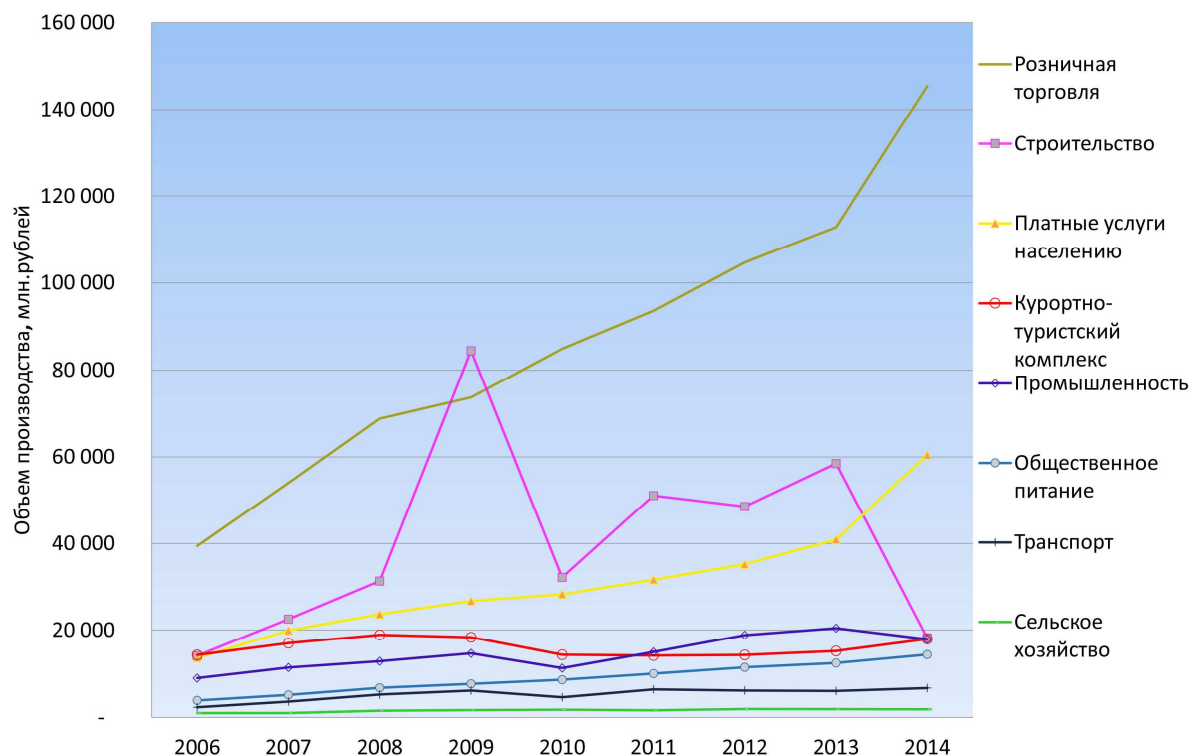


Рисунок 1. Динамика объемов производства по основным видам деятельности по г. Сочи

Источник: График построен авторами по данным индикативного планирования города-курорта Сочи за соответствующие годы, доступным на официальных сайтах Городского собрания и Администрации Сочи.

Динамика объемов производства по отрасли строительство отражает деловые циклы олимпийского проекта [5] и специфику проектно-строительных работ.

Столь значительный рост розничной торговли в период реализации олимпийского проекта связан, на наш взгляд, с увеличением численности населения как следствия легальной и нелегальной трудовой миграции и приростом торговых площадей за счет открытия в период подготовки к Олимпиаде новых торговых центров, комплексов и гипермаркетов.

Резкий рост объемов розничной торговли и платных услуг населению в 2013-2014 гг. объясняется существенным увеличением

численности проживающих на территории муниципального образования за счет трудовых мигрантов, волонтеров, участников и гостей олимпийских игр.

Объем услуг курортно-туристского комплекса в рассматриваемые годы также зависел от этапов делового экономического цикла реализуемого олимпийского проекта. Некоторый рост туристских потоков в 2006-2008 гг., вызванный интересом к месту проведения будущего мега-события, сменился спадом, длившимся вплоть до 2014 г. и обусловленным резкой активизацией строительных процессов и связанных с ними негативных для отдыха явлений.

Динамика объемов услуг транспорта и общественного питания повторяет динамику услуг курортно-туристского комплекса, подтверждая вывод о том, что сокращение потока туристов как основных потребителей предоставляемых услуг не было компенсировано для этих видов деятельности наплывом иногородней рабочей силы.

Важным фактором повышения уровня социально-экономической безопасности являются благоприятные условия (экономические, организационные, институциональные) развития предпринимательства.

Положительное влияние олимпийского проекта на деловую активность проявилось в росте числа предприятий, действующих на рынке – 192% за период с 2005 по 2013 гг. (см. таблицу 1) при общероссийских значениях 101,2% [8].

Анализ динамики числа предприятий и организаций, показывает, что основной их рост пришелся на 2006-2007 гг., т.е. период выдвижения Сочи в кандидаты на проведение Зимних Олимпийских игр 2014. По мере реализации олимпийского проекта рост числа предприятий замедлялся и происходил, главным образом, за счет регистрации филиалов и структурных подразделений предприятий, выигравших тендеры на

выполнение тех или иных работ по Программе реализации олимпийского проекта.

Таблица 1 – ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В Г. СОЧИ ЗА ПЕРИОД С 2005 ПО 2014 ГГ.

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Число предприятий и организаций, включая филиалы и структурные подразделения юридических лиц (на конец года)* | 11262 | 13451 | 15307 | 17090 | 18294 | 19579 | 20731 | 21625 | |
| Всего ед.: | | 119,4 | 113,8 | 111,6 | 107,0 | 107,0 | 105,9 | 104,3 | |
| В % к предыдущему периоду | | | | | | | | | |
| Число субъектов малого предпринимательства на 1000 населения, ед.** | | | 84,1 | 89,0 | 83,0 | 72,7 | 71,1 | 67,7 | 66,4 |

Источник: *Составлено авторами по данным государственной статистики [9]. **Составлено авторами по материалам индикативного планирования Администрации города Сочи за соответствующие годы.

Социально-экономическая безопасность регионов рекреационно-туристской специализации в значительной степени определяется уровнем и динамикой развития малого предпринимательства, поскольку существенную долю валового регионального продукта составляют туристские услуги, производимые именно этим сектором экономики, обеспечивающим, в том числе, занятость и доходы населения. Так, по данным администрации города Сочи, в 2014 году доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий составила 33,4% среднесписочной численности работников всех предприятий [10].

Отрицательные тенденции в развитии малого бизнеса проявились в сокращении числа малых предприятий на 1000 населения и росте числа убыточных предприятий, а также предприятий, находящихся в различных процедурах банкротства. По состоянию на 26 февраля 2015 г., 120 предприятий находились в различных процедурах банкротства, а доля

убыточных предприятий на конец 2014 года составила 39,5% по Сочи и 26,1% по краю [11].

В 2010-2013 гг. – в период наиболее активного ведения строительных работ по олимпийскому проекту – в целом по Краснодарскому краю наблюдалось сокращение числа средних предприятий с 877 в 2010 году до 491 в 2013 г., при росте числа малых предприятий с 56 539 в 2010 году до 59 009 в 2013 г. (на 4,4% за 3 года). Аналогичные тенденции наблюдались в этом периоде и в РФ в целом: 46% сокращение числа средних предприятий и 25% прирост числа малых предприятий [12].

Негативные явления в развитии малого бизнеса в рассматриваемый период обусловлены целым рядом факторов, в первую очередь, сложившимся неблагоприятным для воспроизводства в России малого бизнеса институциональным климатом [13]. Вместе с тем, имелись и региональные особенности, связанные с реализацией олимпийского проекта.

Активизация строительных работ практически во всех районах города, в традиционных зонах отдыха туристов, реконструкция ведущих санаториев, масштабные работы по созданию новой транспортной и инженерной инфраструктуры создавали условия, несовместимые с отдыхом (строительный шум, пыль, грязь, многочасовые пробки и т.п.), что привело к существенному сокращению количества туристов и, как следствие, сокращению числа малых предприятий, их обслуживающих. Ожидаемого замещения туристского потока (в плане получения регионального дохода) наплывом иногородней рабочей силы не произошло по причине иной структуры спроса на составные туристского продукта – для размещения строителей использовалось самое дешевое жилье с минимальными удобствами, строительные организации, да и сами рабочие стремились минимизировать расходы на питание, транспорт и т.п.

В результате многие малые предприятия общественного питания, мини-гостиницы, экскурсионные и прокатные фирмы вынуждены были прекратить свою деятельность.

Анализ динамики туристских потоков по Краснодарскому краю позволяет сделать вывод о том, что в целом по краю снижения туристских потоков не произошло, наблюдалось их перераспределение в пользу других курортов – Геленджика, Анапы, Горячего ключа, Туапсе и др. [4].

Существенное сокращение в г.Сочи количества малых предприятий в 2013 году было также связано с прекращением деятельности предприятий розничной торговли и общественного питания, размещенных в зоне строительства олимпийских объектов и в зоне международного гостеприимства. Закрытие предприятий происходило как в целях обеспечения безопасности участников и гостей Олимпиады, так и по причинам несоответствия их услуг установленным законодательством требованиям.

В анализируемый период, вследствие как строительного бума, отличительной особенностью которого в Сочи являлся незаконный характер значительной части построек, так и подготовки внешнего облика Сочи к Олимпийским играм, была развернута активная борьба с незаконным капитальным строительством. На официальном сайте Администрации города Сочи были опубликованы списки самовольных строений на территории курорта – объекты, по которым уже есть решения суда о сносе, вступившие в законную силу, и объекты, находящиеся в судебном производстве [14].

Общее число дел в обоих списках достигло 814, под снос попали в том числе и малые и средние торговые точки, а именно торговля как вид деятельности показала наибольшие темпы роста за весь период реализации олимпийского проекта (2006 – 2014 годы). Действующие пункты общественного питания, также попавшие в список незаконных строений,

являлись участниками производства регионального туристского продукта курорта, объем которого за анализируемый период сокращался (см. рис.1).

Процесс подготовки к Олимпийским играм включал в себя кампанию по приведению города к единому архитектурному облику в соответствии с едиными архитектурно-ландшафтными требованиями к застройке и благоустройству территории. В частности, окраску в единую цветовую гамму фасадов и крыш зданий, создание и выявление световыми и цветовыми средствами уникального дневного и ночного силуэта, использование в оформлении объектов рекламы, в том числе вывесок, рекомендуемого ряда шрифтов с четкой геометрией, двуязычного, и проч.

В зоне международного гостеприимства Администрацией города была проведена инвентаризация и выявлено 7 955 объектов, которые необходимо было привести к единому архитектурному облику [15]. Положительным социально-экономическим эффектом данной кампании стал капитальный ремонт и ремонт фасадов большого числа многоквартирных домов за счет средств городского и краевого бюджетов. Однако экономическая эффективность этой деятельности в условиях сжатых сроков и отсутствия достаточного контроля качества выполняемых работ остается под вопросом.

Предприниматели и собственники частных домовладений приводили в соответствие принадлежащие им помещения за свой счет. Владельцам зданий, расположенных в границах территорий международного гостеприимства, были выданы разработанные варианты архитектурных решений, в том числе по объектам торговли - 880, общественного питания - 398, офисам, банкам - 78, объектам размещения – 813 [16]. Заключено более трех тысяч соглашений, согласно которым собственники должны были в кратчайшие сроки произвести ремонт своих частных домовладений, привести в соответствие с едиными требованиями облик принадлежащих им зданий и сооружений, даже если они были недавно

построены или только что отремонтированы. Это создало определенные финансовые проблемы для домохозяйств, малого и среднего бизнеса, иными словами – негативно сказалось на экономической безопасности среднего класса.

Активизация строительства сопровождалась резким обострением проблемы дорожных пробок. С целью разгрузить улично-дорожную сеть города, с 15 ноября 2012 года было введено ограничение на движение грузового автотранспорта максимальной массой свыше 1,08 тонны по 20 основным центральным улицам в дневное время. Торговые предприятия и оптово-закупочные базы были переведены на ночной режим доставки товаров, что повлекло дополнительные расходы на продление рабочей смены сотрудников в ночное время, изменение логистических схем.

В целом можно констатировать, что в силу вышеперечисленных причин для малого и среднего бизнеса в этот период сложились достаточно неблагоприятные условия деятельности, что привело к сокращению числа субъектов малого предпринимательства.

Одним из важнейших факторов социально-экономической безопасности является занятость. Анализ этого аспекта влияния Олимпиады 2014 показал, что для Краснодарского края и города Сочи он оказался не столь значимым, что объясняется рядом причин: низким уровнем зарегистрированной безработицы в городе и в крае в преолимпийском периоде; временным характером создаваемых рабочих мест, обеспечиваемых трудовой миграцией, в том числе, из стран ближнего зарубежья; структурой создаваемых рабочих мест, не соответствующей сложившейся специализации города.

В ходе реализации олимпийского проекта в период с 2009 по 2011 год в Сочи наблюдался даже небольшой рост уровня зарегистрированной безработицы, связанный с закрытием ряда крупных предприятий санаторно-курортного комплекса на реконструкцию и кризисными

явлениями в экономике. Рост безработицы отмечался и после окончания реализации олимпийского проекта: на 01.01.2015 уровень безработицы вырос до 0,3% по сравнению с 0,1% в январе 2014 г. [17].

Проведенный сравнительный анализ динамики показателей, входящих в систему индикаторов экономической безопасности региона, позволяет сделать следующие основные выводы:

В целом период реализации олимпийского проекта характеризовался ростом деловой активности и объемов производства регионального продукта, что вполне объяснимо и соответствует общемировым тенденциям. Наиболее высокие темпы роста деловой активности, проявившиеся в росте числа вновь создаваемых предприятий и инвестиций, улучшении инвестиционного климата, были характерны для этапа выдвижения Сочи в качестве кандидата на проведение Олимпийских зимних игр 2014 и для ранних стадий реализации проекта.

На последующих этапах делового олимпийского цикла стали проявляться отрицательные эффекты в сфере предпринимательства, индикатором которых можно считать сокращении числа малых предприятий на 1000 населения и росте числа убыточных предприятий, а также предприятий, находящихся в различных процедурах банкротства.

Рост основных макроэкономических показателей оказался более значимым для Краснодарского края в целом, чем для принимающего игры города Сочи, продемонстрировав не только более высокие по сравнению с другими регионами и РФ в целом темпы роста валового продукта, но и положительную динамику в период финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг.

Произошли серьезные изменения в структуре производства: существенно выросла доля строительства. По городу Сочи произошло резкое сокращение доли туристского комплекса с 15 % в 2006 году до 5% в 2012 и 2013 гг. при существенном росте доли строительства и розничной

торговли. Динамика объемов услуг санаторно-курортного комплекса, общественного питания и транспорта характеризовалась незначительным ростом, либо его отсутствием.

Эти изменения носили временный характер, объясняются не только скачкообразным ростом объемов строительной деятельности, но и сокращением туристских потоков, обусловленным активизацией строительства и сопутствующими этому процессу экологическими и иными негативными явлениями.

Значимых изменений в уровне безработицы в крае и городе в период реализации олимпийского проекта не происходило.

Проведенное исследование характеризует изменения, происшедшие в экономической сфере в принимающем игры регионе, однако не дает однозначного ответа на вопрос о степени влияния олимпийского проекта на эти изменения, поскольку этот период характеризовался воздействием целого ряда внешних и внутренних, отрицательных и положительных факторов влияния. Дальнейший факторный анализ позволит получить объективную оценку воздействия процессов реализации и результатов олимпийского проекта на устойчивость развития и эколого-экономическую безопасность региона.

Представленные в статье материалы позволяют сделать определенные выводы о влиянии олимпийского проекта на уровень социально-экономической безопасности региона проведения мега-события, проявившемся непосредственно в процессе реализации проекта. Однако более важное значение для устойчивого развития имеют долгосрочные последствия, мониторинг и оценка которых позволят повысить эффективность управленческих решений в области обеспечения социально-экономической безопасности регионов, определяя актуальность и практическую значимость дальнейших исследований.

Литература.

1. Корчагина Е.В. Социально-экономические и экологические эффекты олимпийских игр: анализ динамики развития Сочи в контексте других олимпийских столиц // Журнал правовых и экономических исследований.- 2013.- №2.- С. 14–19
2. Нуреев Р.М., Маркин Е.В. Экономика олимпийских игр. Монография. М.: Норма, 2014 – 117 с.
3. М.М.Амирханов, С.И.Мишулина. Анализ социально-экономических последствий реализации олимпийского проекта// Модернизация полиэтничного макрорегиона и сопредельных государств: опыт, проблемы, сценарии развития. Материалы Всероссийской научной конференции. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН., 2014. – С.16-22
4. Мишулина С.И. (2014). Наследие Олимпиады 2014: развитие туристской инфраструктуры // *Современные проблемы сервиса и туризма*. №4. С. 75-88
5. Матова Н.И. (2014). Методы изучения влияния олимпийских игр на принимающий город // Модернизация полиэтничного макрорегиона и сопредельных государств: опыт, проблемы, сценарии развития. Материалы Всероссийской научной конференции. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН. – С. 85-89
6. Краснодарский край: рейтинги регионов (2013). [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Режим доступа: <http://raexpert.ru/database/regions/krasnodar>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 04.07.2014)
7. Абакумова М. (2013). Трудности на местах: Forbes сравнивает города по уровню препятствий для предпринимателей [Электронный ресурс] // Forbes Media LLC™. 03 июня. Режим доступа: <http://www.forbes.ru/forbes/issue/2013-06/239573-trudnosti-na-mestah>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 06.09.2014)
8. Сочи 2014: Наследие. Отчет о наследии Сочи 2014. (2014). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.csr-ca.com/wp-content/uploads/2014/02/отчет-о-наследии-Сочи-2014.pdf>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 06.05.2014 г.)
9. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов (2015). [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138631758656, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 06.05.2015)
10. Доклад о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2014 год и их планируемых значениях на 3-летний период (2014). [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрация города Сочи. Режим доступа: <http://www.sochiadm.ru/gorodskaya-vlast/administration-city/deyatelnost/ekonomika/44052/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 16.11.2014)
11. Сведения о количестве должников, находящихся в различных процедурах банкротства, по городам и районам в разрезе отраслей по состоянию на 26.02.2015 (2015) [Электронный ресурс] // Министерство экономики Краснодарского края. Режим доступа: <http://economy.krasnodar.ru/work-with-insolvent-enterprises/stat-inf-kol-bankr/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 16.03.2015 г.)
12. Малое и среднее предпринимательство в России (2014) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_47/Main.htm, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 12.05.2014 г.)

13. Бондаренко С.В., Бондаренко Т.И. (2014). Институциональный климат малого бизнеса России [Электронный ресурс] // *Научный электронный журнал КубГАУ*. №101(07). Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/89.pdf>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 24.05.2014 г.)

14. «Черный» список стал длиннее. Еще по 166 самовольным объектам началось судебное производство (2013) [Электронный ресурс] // Официальный сайт администрации города Сочи. 8 мая. Режим доступа: <http://www.sochiadm.ru/blacklist/7284/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 11.08.2014)

15. Основные направления деятельности Функциональной рабочей группы (ФРГ) «Единый архитектурный облик города Сочи» – реализация мероприятий, направленных на благоустройство и формирование единого архитектурного облика города Сочи (2012). [Электронный ресурс] // Официальный сайт администрации города Сочи. Режим доступа: <http://www.sochiadm.ru/olimpiada/activities/architecture/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 13.08.2014)

16. Мэр Сочи пообещал придать единый архитектурный облик 300 улицам города (2011) [Электронный ресурс] // NEWSru.com. 14 февраля. Режим доступа: http://realty.newsru.ru/article/14feb2011/sochi_oblik, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 15.08.2014)

17. Рейтинг городских округов и муниципальных районов Краснодарского края по темпам роста основных экономических показателей (по крупным и средним организациям) за январь-март 2015 г. (2015). [Электронный ресурс] // Министерство экономики Краснодарского края. Режим доступа: <http://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/analiz/monitoring/monitoring-of-socio-economic-development/2015/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (Дата обращения: 06.05.2015)

References

1. Korchagina E.V. Social'no-jekonomicheskie i jekologicheskie jeffekty olimpijskih igr: analiz dinamiki razvitija Sochi v kontekste drugih olimpijskih stolic // *Zhurnal pravovyh i jekonomicheskikh issledovanij*.- 2013.- №2.- S. 14–19

2. Nureev R.M., Markin E.V. *Jekonomika olimpijskih igr*. Monografija. M.: Norma, 2014 – 117 s.

3. M.M.Amirhanov, S.I.Mishulina. Analiz social'no-jekonomicheskikh posledstvij realizacii olimpijskogo proekta// *Modernizacija polijetnicheskogo makroregiona i sopredel'nyh gosudarstv: opyt, problemy, scenarii razvitija*. Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii. Rostov n/D: Izd-vo JuNC RAN., 2014. – S.16-22

4. Mishulina S.I. (2014). Nasledie Olimpiady 2014: razvitie turistskoj infrastruktury // *Sovremennye problemy servisa i turizma*. №4. S. 75-88

5. Matova N.I. (2014). Metody izuchenija vlijanija olimpijskih igr na primajushhij gorod // *Modernizacija polijetnicheskogo makroregiona i sopredel'nyh gosudarstv: opyt, problemy, scenarii razvitija*. Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii. Rostov n/D: Izd-vo JuNC RAN. – S. 85-89

6. *Krasnodarskij kraj: rejtingi regionov* (2013). [Jelektronnyj resurs] // Rejtingovoe agentstvo «Jekspert RA». Rezhim dostupa: <http://raexpert.ru/database/regions/krasnodar>, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 04.07.2014)

7. Abakumova M. (2013). Trudnosti na mestah: Forbes sravnivaet goroda po urovnju prepjatstvija dlja predprinimatelej [Jelektronnyj resurs] // Forbes Media LLC™. 03 ijunja. Rezhim dostupa: <http://www.forbes.ru/forbes/issue/2013-06/239573-trudnosti-na-mestah>, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 06.09.2014)

8. Sochi 2014: Nasledie. Otchet o nasledii Sochi 2014. (2014). [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://www.csr-ca.com/wp-content/uploads/2014/02/otchet-o-nasledii-Sochi-2014.pdf>, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 06.05.2014 g.)
9. Regiony Rossii. Osnovnye social'no-jekonomicheskie pokazateli gorodov (2015). [Jelektronnyj resurs] // Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138631758656, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 06.05.2015)
10. Doklad o dostignutyh znachenijah pokazatelej dlja ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti organov mestnogo samoupravlenija gorodskih okrugov i municipal'nyh rajonov za 2014 god i ih planiruemyh znachenijah na 3-letnij period (2014). [Jelektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt Administracija goroda Sochi. Rezhim dostupa: <http://www.sochiadm.ru/gorodskaya-vlast/administration-city/deyatelnost/ekonomika/44052/>, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 16.11.2014)
11. Svedenija o kolichestve dolzhnikov, nahodjashhihsja v razlichnyh procedurah bankrotstva, po gorodam i rajonom v razreze otraslej po sostojaniju na 26.02.2015 (2015) [Jelektronnyj resurs] // Ministerstvo jekonomiki Krasnodarskogo kraja. Rezhim dostupa: <http://economy.krasnodar.ru/work-with-insolvent-enterprises/stat-inf-kol-bankr/>, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 16.03.2015 g.)
12. Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii (2014) [Jelektronnyj resurs] // Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_47/Main.htm, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 12.05.2014 g.)
13. Bondarenko S.V., Bondarenko T.I. (2014). Institucional'nyj klimat malogo biznesa Rossii [Jelektronnyj resurs] // Nauchnyj jelektronnyj zhurnal KubGAU. №101(07). Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/89.pdf>, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 24.05.2014 g.)
14. «Chernyj» spisok stal dlinnee. Eshhe po 166 samovol'nym ob#ektam nachalos' sudebnoe proizvodstvo (2013) [Jelektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt administracii goroda Sochi. 8 maja. Rezhim dostupa: <http://www.sochiadm.ru/blacklist/7284/>, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 11.08.2014)
15. Osnovnye napravlenija dejatel'nosti Funkcional'noj rabochej grupy (FRG) «Edinyj arhitekturnyj oblik goroda Sochi» – realizacija meroprijatij, napravlennyh na blagoustrojstvo i formirovanie edinogo arhitekturnogo oblika goroda Sochi (2012). [Jelektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt administracii goroda Sochi. Rezhim dostupa: <http://www.sochiadm.ru/olimpiada/activities/architecture/>, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 13.08.2014)
16. Mjer Sochi poobeshhal pridat' edinyj arhitekturnyj oblik 300 ulicam goroda (2011) [Jelektronnyj resurs] // NEWSru.com. 14 fevralja. Rezhim dostupa: http://realty.newsru.ru/article/14feb2011/sochi_oblik, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 15.08.2014)
17. Rejting gorodskih okrugov i municipal'nyh rajonov Krasnodarskogo kraja po tempam rosta osnovnyh jekonomicheskikh pokazatelej (po krupnym i srednim organizacijam) za janvar'-mart 2015 g. (2015). [Jelektronnyj resurs] // Ministerstvo jekonomiki Krasnodarskogo kraja. Rezhim dostupa: <http://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/analiz/monitoring/monitoring-of-socio-economic-development/2015/>, svobodnyj. Zagl. s jekrana. Jaz. rus. (Data obrashhenija: 06.05.2015)