

УДК 338.43

UDC 338.43

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

**ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**PARTICULARITIES OF FINANCIAL AND ECONOMIC ENVIRONMENT FUNCTIONING OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE KRASNODAR REGION**

Швырёва Ольга Ивановна  
к. э. н., профессор кафедры аудита  
SPIN-код: 4357-6255

Shvyryova Olga Ivanovna  
Cand.Econ.Sci., professor, the Department of Audit  
RSCI SPIN-code: 4357-6255

Петух Алексей Владимирович  
к. э. н., доцент кафедры аудита  
SPIN-код: 1589-0702

Petukh Aleksey Vladimirovich  
Cand.Econ.Sci., assistant professor, the Department of Audit  
RSCI SPIN-code: 1589-0702

Петух Михаил Владимирович  
магистрант кафедры аудита  
*ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», Краснодар, Россия*

Petukh Mikhail Vladimirovich  
student of the Accounting faculty  
*Federal state budget institution of higher professional education "Kuban state agrarian University", Krasnodar, Russia*

Статья посвящена особенностям функционирования аграрного сектора Краснодарского края. Выделены проблемные аспекты отрасли, негативные и положительные тенденции развития сельскохозяйственных организаций в регионе

The article is devoted to particularities of functioning of agricultural sector of the Krasnodar region. Problematic aspects of the industry, the negative and positive trends in the development of the agricultural organizations were marked for the region

Ключевые слова: СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, АГРАРНЫЙ СЕКТОР, КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ, ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ, РИСКИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Keywords: AGRICULTURAL ORGANIZATIONS, AGRICULTURAL SECTOR, KRASNODAR REGION

Высокоэффективный аграрный сектор является основой материального и социального благополучия общества, без которого невозможно устойчивое развитие и сохранение национальной продовольственной безопасности страны.

Организации аграрного сектора экономики являются экономически и юридически самостоятельными товаропроизводителями, которые всецело отвечают за результаты своей деятельности, выражающиеся в завершении кругооборота обменом изготавливаемой в производстве продукции на деньги потребителей этой продукции, то есть процессом продажи.

Объем проданной продукции занимает центральное место в системе оценке деятельности организаций сельского хозяйства, так как он отражает

конечный результат деятельности, то отражает и итоги всех предыдущих стадий процесса воспроизводства.

С учетом огромного влияния, которое оказывает сельскохозяйственная деятельность на особенности организации бухгалтерского учета в агробизнесе, есть необходимость оценки отраслевых факторов функционирования сельскохозяйственных организаций в нашей стране.

Географическое положение и природно-климатические условия Краснодарского края, обусловленные границами поясов умеренного и субтропического климата, наличие хороших сельскохозяйственных угодий определили основное направление экономики края – мощный агропромышленный комплекс по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и поставкам продовольствия в промышленные центры страны.

Общая земельная площадь в крае – более 7,5 млн. гектаров, в том числе 3,9 млн. гектаров пашни.

Активно развивающееся сельское хозяйство Краснодарского края играет огромную роль для всей России, выполняя стратегическую задачу поставок продовольствия. Это один из немногих регионов, являющихся гарантом продовольственной безопасности всего многочисленного населения нашей страны.

Агропромышленный комплекс Краснодарского края с развитой сетью переработки, хранения и торговли является крупнейшим в России производителем и поставщиком сельскохозяйственной продукции и сырья.

Как видно из таблицы 1, на 1.01.2015 г. в нашем крае было зарегистрировано 756 сельскохозяйственных организаций, что на 44 больше, чем в конце 2010 г. С 2011-2012 гг., когда наблюдался «пик» ликвидации и реорганизации сельхозтоваропроизводителей путем присоединения их к дру-

гим организациям, прирост составил 7,8 %. Однако доля сельхозорганизаций в общем количестве юридических лиц нашего края невелика: в 2010-2013 гг. она составляла 0,6 %, а в 2014 г. – снизилась до 0,5 %. Здесь необходимо отметить, что основной причиной здесь является рост фактически нефункционирующих субъектов бизнеса. Так, по оценкам экспертов, доля фирм-«однодневок» в Краснодарском крае составляет около 11 %<sup>1</sup>. По объективным причинам этой проблеме наименее подвержено сельское хозяйство.

Несмотря на незначительное число сельскохозяйственных организаций, доля их в выручке по краю составляла от 3,7 до 4,8 % и неуклонно увеличивалась в исследуемом периоде.

Инвестиционная привлекательность аграрного бизнеса в нашем крае очевидна: за пять лет средняя выручка одной сельхозорганизации выросла на 62,2 млн руб. (или 43,3 %), составив в 2014 г. 205,7 млн руб. При этом в других отраслях отмечен значительно более скромный прирост (1,7 млн руб., или 8,2 %), а по сравнению с 2013 г. наблюдалось даже снижение выручки. При этом в несельскохозяйственных отраслях очевидно преобладает малый и микробизнес, так как среднегодовая выручка одной организации не превышала 25 млн руб. в год.

---

<sup>1</sup> По данным Инвестиционного портала Краснодарского края. - [http://www.investkuban.ru/fednews\\_mb/item-3110.html](http://www.investkuban.ru/fednews_mb/item-3110.html)

Таблица 1 – Место сельскохозяйственных организаций в предпринимательстве Краснодарского края

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. (+,-) от	
						2010 г.	2013 г.
Годовой оборот по краю - всего, млрд руб.	2576,0	2925,9	3274,1	3125,8	3228,3	652,3	102,5
в т. ч. сельскохозяйственных организаций	102,2	108,2	119,7	124,3	155,5	53,3	31,2
Доля сельскохозяйственных организаций в годовом обороте по краю, %	4,0	3,7	3,7	4,0	4,8	0,8	0,8
Всего зарегистрировано организаций на конец года, тыс. ед.	120,4	122,5	126,0	130,0	137,8	17,4	7,8
в т. ч. сельскохозяйственных, ед.	712	701	701	747	756	44	9
Доля сельскохозяйственных организаций в общем числе юридических лиц по краю, %	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	-0,1	-0,1
Среднегодовая выручка одной сельскохозяйственной организации, млн руб.	143,5	154,4	170,8	166,4	205,7	62,2	39,3
Среднегодовая выручка одной несельскохозяйственной организации, млн руб.	20,7	23,1	25,1	23,2	22,4	1,7	-0,8

В 2010-2014 гг. сельскохозяйственные организации Краснодарского края наращивали свои активы. Так, на 31.12.2014 г. сумма активов всех сельхозорганизаций составила 293,8 млрд руб., что на 44,0 % больше, чем на конец 2010 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Состав и структура активов сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, на конец года

Вид актива	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2010 г.
Внеоборотные активы:						
- млн руб.	101751	120904	114602	128717	147105	144,6
- в % к итогу	49,9	51,7	52,7	52,1	50,1	X
Оборотные активы:						
- млн руб.	102203	113120	102671	118430	146681	143,5
- в % к итогу	50,1	48,3	47,3	47,9	49,9	X
Запасы:						
- млн руб.	54573	61128	57417	62690	72172	132,2
- в % к оборотным активам	53,4	54,0	55,9	52,9	49,2	X
Дебиторская задолженность:						
- млн руб.	26154	29856	26730	28032	45124	172,5
- в % к оборотным активам	25,6	26,4	26,0	23,7	30,8	X
- в т. ч. просроченная, млн руб.	314	297	216	208	288	91,8
- в % к общей сумме дебиторской задолженности	1,2	1,0	0,8	0,7	0,6	X
Финансовые вложения (без денежных эквивалентов):						
- млн руб.	17077	17661	13521	18911	21870	128,1
- в % к оборотным активам	16,7	15,6	13,2	16,0	14,9	X
Денежные средства и денежные эквиваленты:						
- млн руб.	3146	3414	3825	7493	5722	181,9
- в % к оборотным активам	3,1	3,0	3,7	6,3	3,9	X
Итого активов, млн руб.	203955	234024	217272	247146	293786	144,0

Внеоборотные и оборотные активы занимали примерно одинаковые доли в имуществе. Соответственно, их прирост составил 44,6 и 43,5 % соответственно. В качестве положительной тенденции можно отметить, что наибольший рост наблюдался по более ликвидным активам: денежным средствам и денежным эквивалентам – на 81,9 %, краткосрочной дебиторской задолженности – на 72,5 %. Запасы выросли всего на 32,2 %. Благодаря этому, их доля в оборотных активах снизилась с 53,4 до 49,2 %. Наиболее существенно выросла доля дебиторской задолженности (с 25,6 до 30,8

%). При этом следует указать на снижение доли просроченных долгов с 1,2 % всей дебиторской задолженности в 2010 г. до 0,6 % в 2014 г.

Доля «реальных активов», или имущества производственного назначения, в сельскохозяйственных организациях составляла 0,75-0,79 всех активов (рисунок 1). Все же, необходимо отметить снижение этого показателя за 2012-2014 гг. на 0,046, что является негативной тенденцией.

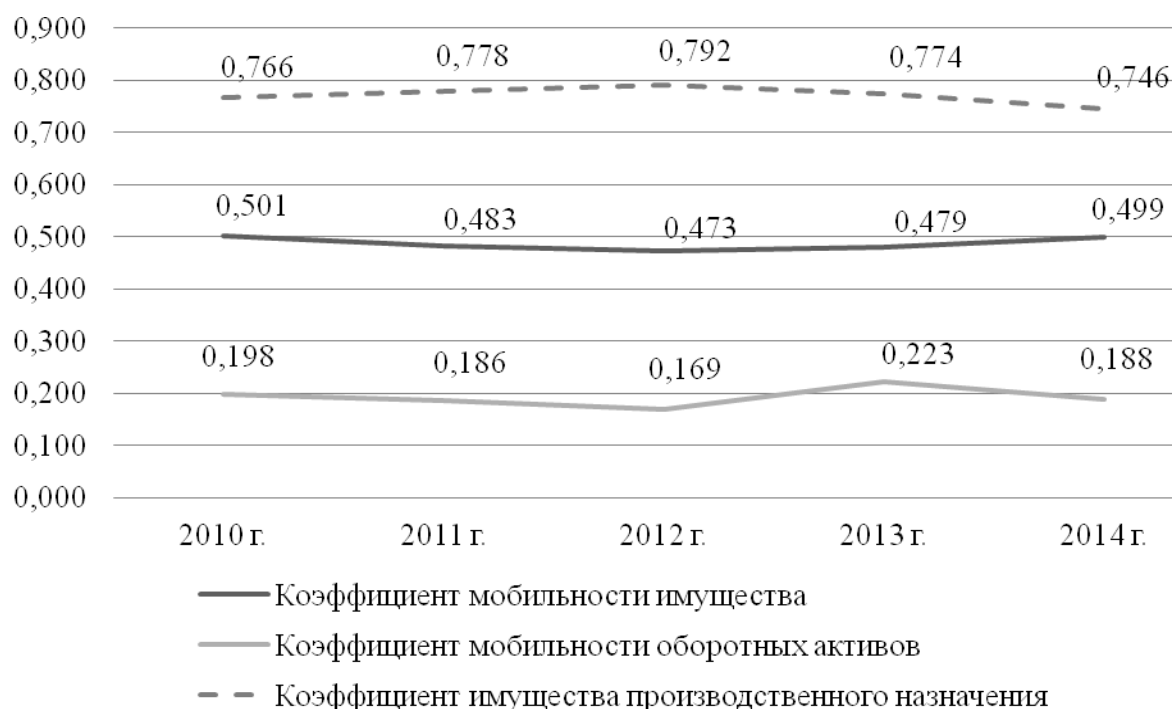


Рисунок 1 – Динамика коэффициентов «качества» активов сельскохозяйственных организаций Краснодарского края

Мобильность имущества (доля мобильных активов в общей их величине) составляла около 0,5, при этом она выросла с 2012 по 2014 гг. на 0,026, что положительно характеризует динамику изменения финансового состояния сельхозорганизаций.

В структуре оборотных средств доля активов, которые немедленно могут быть направлены на погашение текущих обязательств, составляла

0,17-0,22. В 2014 г. этот показатель снизился по сравнению с 2010 г. на 0,01, а с 2013 г. – на 0,035, что является негативной тенденцией.

Рассмотрим динамику и структуру источников образования имущества сельхозорганизаций края (таблица 3).

Таблица 3 – Состав и структура капитала и обязательств сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, на конец года

Вид капитала / обязательства	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2010 г.
Собственный капитал:						
- млн руб.	90340	102635	109614	124282	150642	166,7
- в % к итогу	44,3	43,9	50,5	50,3	51,3	X
Долгосрочные обязательства:						
- млн руб.	46990	58084	49476	57766	68290	145,3
- в % к итогу	23,0	24,8	22,8	23,4	23,2	X
Долгосрочные кредиты и займы:						
- млн руб.	44124	55032	46530	54229	63124	143,1
- в % к долгосрочным обязательствам	93,9	94,7	94,0	93,9	92,4	X
Краткосрочные обязательства:						
- млн руб.	66624	73306	58182	65099	74854	112,4
- в % к итогу	32,7	31,3	26,8	26,3	25,5	X
Краткосрочные кредиты и займы:						
- млн руб.	43358	43458	34935	39305	45476	104,9
- в % к краткосрочным обязательствам	65,1	59,3	60,0	60,4	60,8	X
Кредиторская задолженность:						
- млн руб.	20897	27164	21868	24398	27939	133,7
- в % к краткосрочным обязательствам	31,4	37,1	37,6	37,5	37,3	X
- в т. ч. просроченная, млн руб.	814	1643	1174	1561	1373	168,7
- в % к общей сумме кредиторской задолженности, %	3,9	6,0	5,4	6,4	4,9	X
Итого пассивов, млн руб.	203955	234024	217272	247146	293786	144,0

Наибольшую долю в структуре источников на конец 2014 г. занимает собственный капитал (51,3 %). Здесь необходимо сказать, что в 2012-2014 г. в целом отрасль преодолела «порог» финансовой неустойчивости и стала финансово независимой от кредиторов. Это произошло благодаря росту собственного капитала на 66,7 % за 2010-2014 гг.

Долгосрочные и краткосрочные обязательства также увеличились, но в меньшей степени: на 43,1 и 12,4 % соответственно.

На конец 2014 г. доля долгосрочных обязательств составила 23,2 %, причем существенно за исследуемый период она не менялась. При этом доля долгосрочных кредитов и займов в этих обязательствах была на конец отчетного года самой низкой – 92,7 %, соответственно, выросла доля отложенных налоговых обязательств.

В структуре текущих обязательств произошли более существенные изменения. Так, на 31.12.2010 г. 65,1 % их суммы составляли кредиты и займы и только 31,4 % - кредиторская задолженность. К концу 2014 г. доли этих обязательств изменились и составили соответственно 60,8 и 37,3 %. Т. е. сельхозорганизации стали менее активно использовать кредитные ресурсы. При этом во все годы была значительной величина просроченной задолженности (на конец 2013 г. 6,4 % всей кредиторской задолженности, на конец 2014 г. – 4,9 %), что негативно характеризует платежную дисциплину в организациях отрасли.

Исследуемые организации весьма активно используют кредитные ресурсы (рисунок 2). В 2010-2011 г. сумма задолженности по кредитам требовала отвлечения из оборота до 90 % денежной выручки. «Закредитованность» сельхозтоваропроизводителей соответствует общей статистике банков: по оценке экспертов, 80-90 % кредитов, оформленных юридиче-



скими лицами в 2014 г., пошли на погашение «старых» долгов, сформировавшихся за 2011-2013 гг.<sup>2</sup>

При этом на уплату процентов по кредитам до 2013 г. тратилось от 27 до 35 % прибыли от продаж (рисунок 3).

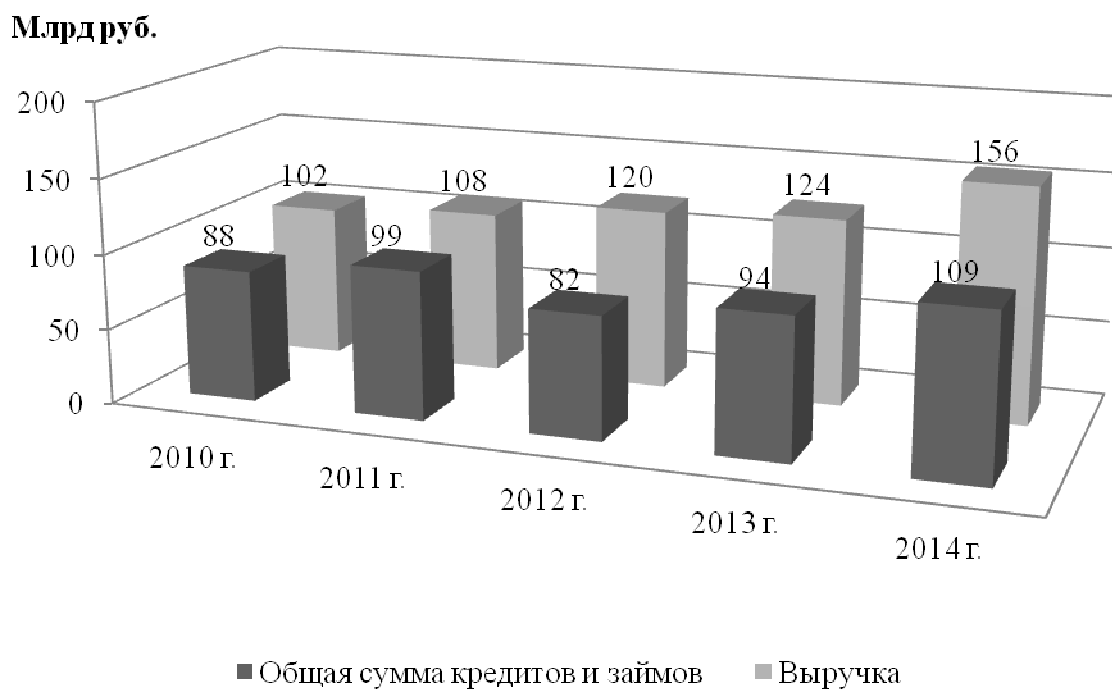


Рисунок 2 – Динамика выручки и использования кредитных ресурсов сельскохозяйственными организациями Краснодарского края

Только в 2014 г., благодаря существенному росту прибыли, доля процентов в финансовом результате продаж снизилась до 22,8 %.

<sup>2</sup> По данным сайта «Кредиты.ру». - <http://www.credits.ru/social/user/3266127/blog/37774>

Млрд руб.

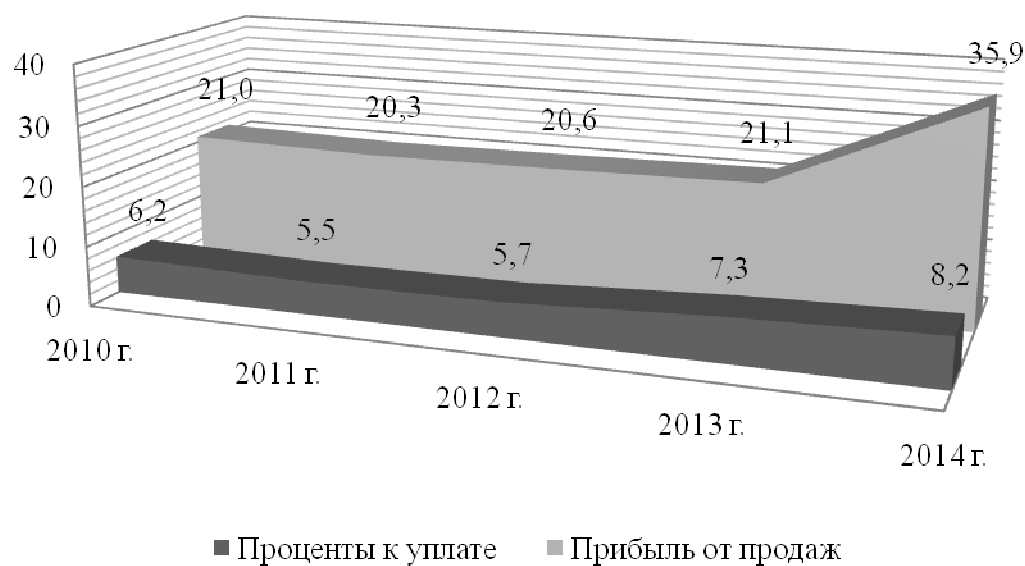


Рисунок 3 – Динамика прибыли от продаж и процентов, начисленных по кредитам и займам, в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края

Рассмотрим более подробно динамику результатов деятельности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, млн руб.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2010 г.
Выручка	102156	108166	119711	124254	155502	152,2
Прибыль от продаж	20994	20294	20614	21118	35857	170,8
Прибыль до налогообложения	15273	15593	13894	15923	30113	197,2
Чистая прибыль	14721	15035	13293	15287	29233	198,6
В т. ч. субсидии из бюджетов различных уровней	2863	3585	2926	5108	4050	141,5

Как уже было сказано, и выручка в 2014 г. была наибольшей за исследуемый период (155,5 млрд руб.), что на 52,2 % больше уровня 2010 г. При этом, благоприятной тенденцией является опережающий темп роста выручки над себестоимостью, что привело к увеличению прибыли от про-

даж на 70,8 %, а прибыли до налогообложения и чистой прибыли – почти в 2 раза. Положительные изменения связаны с производственными результатами 2014 г. (в частности, высокой урожайностью озимой пшеницы) и ростом товарности и цен вследствие политики «контрсанкций».

Улучшение финансовых результатов снизило зависимость сельхозорганизаций от государственных субсидий. Если в 2013 г. 33,4 % финансового результата периода обеспечивалось государственной помощью, то в 2014 г. – всего 13,9 %.

Из положительных явлений можно отметить снижение числа и доли убыточных сельскохозяйственных организаций, что наглядно представлено на рисунке 4. Максимальное число убыточных организаций отмечено в 2011 г.: 98 субъектов (14,0 % общего числа). А в 2014 г. и число убыточных сократилось до 80 организаций, и доля их уменьшилась до 10,6 %.

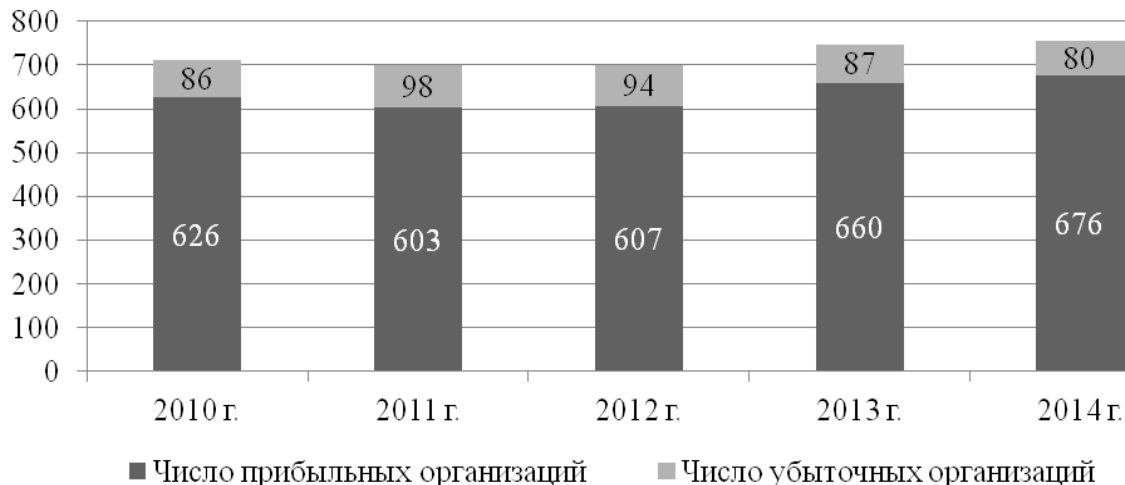


Рисунок 4 – Динамика числа прибыльных и убыточных сельскохозяйственных организаций Краснодарского края

Из рисунка 5 видно, что в среднем одна сельскохозяйственная организация в 2014 г. заработала 40 млн руб. чистой прибыли, что в 2 раза больше, чем в среднем за прошлые годы.



Рисунок 5 – Динамика средних финансовых результатов прибыльных и убыточных сельскохозяйственных организаций Краснодарского края

Из негативных явлений необходимо отметить, что до 2013 г. убыточность неэффективных сельхозтоваропроизводителей стабильно нарастала. Это означает, что около 12 % субъектов исследуемой отрасли на начало 2014 г. находилось на грани банкротства.

Как видно из таблицы 5, деловая активность сельхозорганизаций края имеет положительную динамику. Наилучшими показателями характеризовались 2010 и 2014 гг., а наихудшими: по оборачиваемости – 2011 г., по рентабельности – 2012 и 2013 гг.

В отчетном году срок оборота всех активов составил 626 дней, что на 21 день меньше, чем в 2010 г., и на 103 дня ниже уровня худшего года (2011 г.). Аналогичные тенденции по всем видам активов. Увеличился лишь срок возврата вложенных собственниками средств – на 32 дня.

Таблица 5 – Показатели деловой активности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2010 г.
Средний срок оборачиваемости, дн.:						
- всех активов	647	729	679	673	626	-21
- оборотных активов	324	358	324	320	307	-17
- запасов	173	193	178	174	156	-17
- собственного капитала	287	321	319	339	318	32
Средний срок погашения, дн.:						
- дебиторской задолженности	83	93	85	79	85	2
- кредиторской задолженности	66	80	74	67	61	-6
Рентабельность активов, %	8,0	6,9	5,9	6,6	10,8	2,8
Рентабельность продаж, %	20,6	18,8	17,2	17,0	23,1	2,5

Средние сроки погашения дебиторской и кредиторской задолженности существенно не изменились: в среднем за 2010-2014 г. они соответственно составляли 85 и 70 дней. Можно отметить негативную с точки зрения платежеспособности тенденцию: срок погашения дебиторской задолженности растет, а срок погашения требований кредиторов снижается.

Очевидна тенденция рентабельности активов. В 2014 г. на каждый рубль среднегодовой стоимости имущества получено 10,8 коп. чистой прибыли, что на 2,8 коп. больше уровня 2010 г. и на 4,9 коп. выше, чем в наихудшем году (2012 г.). Аналогичные тенденции наблюдаются и по рентабельности продаж.

Анализ финансовой устойчивости сельхозорганизаций показывает, что начиная с конца 2012 г., наблюдается финансовая независимость предприятий аграрного сектора, так как соответствующий коэффициент превысил теоретически достаточное значение 0,5 (таблица 6).

Таблица 6 – Относительные показатели финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края, на конец года

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклоне- ние 2014 г. от 2010 г. (+,-)
Коэффициент финансо- вой независимости	0,443	0,439	0,505	0,503	0,513	0,070
Коэффициент финансо- вой устойчивости	0,673	0,687	0,732	0,737	0,745	0,072
Коэффициент обеспе- ченности собственными оборотными средствами	-0,090	-0,143	-0,040	-0,030	0,031	0,121
Коэффициент абсолют- ной ликвидности	0,304	0,287	0,298	0,406	0,369	0,065
Коэффициент быстрой ликвидности	0,696	0,695	0,758	0,836	0,971	0,275
Коэффициент текущей ликвидности	1,534	1,543	1,765	1,819	1,960	0,426

Вместе с тем, один из важнейших показателей финансовой устойчивости – обеспеченность собственными оборотными средствами – не достигает теоретически достаточной величины 0,1. Это означает, что для погашения всей задолженности кредиторам и займодавцам организации будут вынуждены продавать внеоборотные активы – основу материально-технической базы. К концу 2014 г. данный показатель увеличился до 0,031, но не достиг достаточной величины.

Относительные показатели абсолютной и быстрой ликвидности во все годы показывали способность сельхозорганизаций погашать как наиболее срочные обязательства денежными средствами и финансовыми вложениями, так и менее срочные долги с учетом погашения дебиторской задолженности. При этом наблюдалась тенденция роста данных показателей. Коэффициент текущей ликвидности также повышался, но так и не достиг теоретически достаточной величины (2). Очевидно, что при сохране-

нии положительных тенденций структуры баланса, в 2015 г. платежеспособность будет восстановлена.

Анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости показывает, что если до конца 2013 г. существовала проблема с наличием собственных оборотных средств, то к концу 2014 г. она была преодолена (таблица 7).

Таблица 7 – Определение типа финансовой ситуации сельскохозяйственных организаций Краснодарского края по абсолютным показателям

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от 2010 г.
Наличие собственных оборотных средств	-11411	-18270	-4987	-4435	3536	14947
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	35579	39814	44489	53330	71827	36248
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат	78936	83271	79424	92636	117302	38366
Тип финансовой устойчивости	{0;1;1} Нормальная	{0;1;1} Нормальная	{0;1;1} Нормальная	{0;1;1} Нормальная	{1;1;1} Абсолютная	

Таким образом, на 31.12.2014 г. в отрасли в целом наблюдалась абсолютная финансовая устойчивость субъектов.

Безусловно, усредненные значения показателей дают лишь понимание образа среднестатистической сельскохозяйственной организации Краснодарского края, но они дают возможность выделить проблемные аспекты отрасли и негативные тенденции, а именно:

1) доля «реальных активов», или имущества производственного назначения, в сельскохозяйственных организациях снижалась;

2) во все годы анализируемого периода была значительной величина просроченной задолженности (на конец 2013 г. 6,4 % всей кредиторской задолженности, на конец 2014 г. – 4,9 %), что негативно характеризует платежную дисциплину в сельскохозяйственных организациях;

3) отмечается высокая «закредитованность» отрасли: так, в отчетном году для полного погашения кредитов и займов сельхозорганизациям потребовалось бы израсходовать 75 % выручки, а в 2011 г. этот показатель достигал 90 %;

4) до 2013 г. убыточность неэффективных сельхозтоваропроизводителей стабильно нарастала. Около 12 % субъектов исследуемой отрасли на начало 2014 г. находилось на грани банкротства;

5) несмотря на положительные тенденции в динамике, два основных показателя платежеспособности: коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициент текущей ликвидности – так и не достигли теоретически достаточных значений: 0,1 и 2 соответственно.

Все отмеченные проблемы характеризуют высокий финансово-инвестиционный риск в отрасли. Поэтому так важна полная и достоверная информация о таких рисках и мерах реагирования на них в пояснениях к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Тем не менее, на базе проведенного анализа за 2010-2014 гг. можно выделить общие положительные тенденции развития сельскохозяйственных организаций в нашем регионе:

1) в структуре активов наблюдался преимущественный рост наиболее ликвидных: денежным средствам и денежным эквивалентам – на 81,9 %, краткосрочной дебиторской задолженности – на 72,5 %. При этом следует указать на снижение доли просроченных долгов с 1,2 % всей дебиторской задолженности в 2010 г. до 0,6 % в 2014 г.;



2) в структуре пассивов росла доля собственного капитала, и в последние два года она превысила 50 %, что обеспечивает независимость сельскохозяйственных организаций от кредиторов;

3) выручка организаций отрасли в 2014 г. была наибольшей за исследуемый период (155,5 млрд руб.), что на 52,2 % больше уровня 2010 г. При этом, наблюдался опережающий темп рост выручки над себестоимостью, что привело к увеличению прибыли от продаж на 70,8 %, а прибыли до налогообложения и чистой прибыли – почти в 2 раза. Как следствие, существенно возросла оборачиваемость активов и рентабельность деятельности сельхозорганизаций. Отмечено значительное снижение числа и доли убыточных сельскохозяйственных организаций;

4) возросли все показатели финансовой устойчивости и платежеспособности сельхозорганизаций; в 2014 г. большинство данных коэффициентов соответствовало теоретически достаточным значениям, а тип финансовой ситуации «усредненной» организации отрасли – абсолютная финансовая устойчивость.

Положительные тенденции обусловлены рядом факторов: во-первых, свои положительные результаты в повышении конкурентоспособности отечественных сельхозтоваропроизводителей дала политика «контрсанкций». Во-вторых, это рост эффективности производства.

И все же, сельхозпроизводители края оказались в 2015 г. в неоднозначной ситуации. Девальвация рубля, ускорение инфляции и, как следствие, рост процентных ставок по кредитам существенно ограничат возможности использования заемных средств, импорта высокотехнологичных сельскохозяйственных машин и оборудования, сырья и материалов.

**Список литературы:**

1. Дягель, О. Ю. Диагностика вероятности банкротства организаций: сущность, задачи и сравнительная характеристика методов / О. Ю. Дягель, Е. О. Энгельгардт // Экономический анализ. Теория и практика. – 2008. - № 13. – СПС «Гарант».
2. Кацко, И. А. Практикум по анализу данных на компьютере: Учебно-практическое пособие / И. А. Кацко, Н. Б. Паклин; под ред. проф. Г. В. Гореловой. – Краснодар: КубГАУ, 2007. – 236 с.
3. Козменкова, С. В. Анализ влияния государственной помощи на непрерывность деятельности и финансовые результаты сельскохозяйственной организации / С. В. Козменкова, М. Н. Прынцев // Международный бухгалтерский учет. – 2014. - № 30. – СПС «Гарант».
4. Методика расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей (утв. Постановлением Правительства РФ от 30 января 2003 г. № 52). – СПС «Гарант».
5. Пятов, М. Л. Оценка платежеспособности: терминология и показатели / М. Л. Пятов // БУХ. 1С. – 2012. - № 4. – СПС «Гарант».

**References**

1. 1. Djagel', O. Ju. Diagnostika verojatnosti bankrotstva organizacij: sushh-nost', zadachi i sravnitel'naja harakteristika metodov / O. Ju. Djagel', E. O. Jengel'-gardt // Jekonomicheskij analiz. Teorija i praktika. – 2008. - № 13. – SPS «Garant».
2. 2. Kacko, I. A. Praktikum po analizu dannyh na komp'jutere: Uchebno-prakticheskoe posobie / I. A. Kacko, N. B. Paklin; pod red. prof. G. V. Gorelovoj. – Krasnodar: KubGAU, 2007. – 236 s.
3. 3. Kozmenkova, S. V. Analiz vlijanija gosudarstvennoj pomoshhi na nepreryv-nost' dejatel'nosti i finansovye rezul'taty sel'skohoz'jajstvennoj organizacii / S. V. Kozmenkova, M. N. Pryncev // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. – 2014. - № 30. – SPS «Garant».
4. 4. Metodika rascheta pokazatelej finansovogo sostojanija sel'skohoz'jajstven-nyh tovaroproizvoditelej (utv. Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 30 janvarja 2003 g. № 52). – SPS «Garant».
5. 5. Pjatov, M. L. Ocenka platezhesposobnosti: terminologija i pokazateli / M. L. Pjatov // BУH. 1S. – 2012. - № 4. – SPS «Garant».