

УДК 332.13

UDC 332.13

08.00.00 Экономические науки

Economic science

**ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ**

**FACTORS OF STEADY AND BALANCED DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS**

Полиди Александр Анатольевич  
д.э.н., профессор  
РИНЦ SPIN-код: 4764-3745

Polidi Alexander Anatolyevich  
Dr.Sci.Econ., professor  
RSCI SPIN-code: 4764-3745

Схаплок Рузанна Байзетовна  
ассистент  
РИНЦ SPIN-код: 6881-5953

Skhaplok Ruzanna Bayzetovna  
assistant  
RSCI SPIN-code: 6881-5953

*Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Россия*

*Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia*

Обоснована необходимость выявления и классификации наиболее релевантных факторов устойчивого сбалансированного развития региональной хозяйственной системы (РХС). Обозначено содержательное наполнение категории «устойчивое сбалансированное развитие», которое принято в рамках настоящего исследования. На основе анализа представленных в научной литературе классификаций факторов устойчивого сбалансированного развития хозяйства региона установлено их несоответствие современным условиям глобализации экономики, обуславливающей повышение роли внешнеэкономической деятельности субъектов РФ в обеспечении их долгосрочной конкурентоспособности. Исходя из последнего, в рамках предложенной авторами классификации факторов устойчивого сбалансированного развития РХС выделены следующие их группы: глобальная, национальная, региональная. Для каждой из обозначенных групп обоснован набор релевантных факторов

The article proves the need of identification and classification of the most relevant factors of the sustainable balanced development of the regional economic system (RES). Substantial filling of the category "sustainable balanced development" which is accepted within the real research is designated. On the basis of the analysis of the classifications of factors of the sustainable balanced development of economy of the region presented in scientific literature their discrepancy modern is established to conditions of globalization of the economy causing increase of a role of foreign economic activity of territorial subjects of the Russian Federation in ensuring their long-term competitiveness. Proceeding from the last, within the classification of factors of the sustainable balanced development of RES offered by authors the following their groups are allocated: global, national, regional. For each of the designated groups we substantiated the set of relevant factors

Ключевые слова: РЕГИОНАЛЬНАЯ ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СИСТЕМА, УСТОЙЧИВОЕ СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ФАКТОРЫ, КЛАССИФИКАЦИЯ

Keywords: REGIONAL ECONOMIC SYSTEM, SUSTAINABLE BALANCED DEVELOPMENT, GLOBALIZATION, FACTORS, CLASSIFICATION

Обеспечение устойчивого сбалансированного социально-экономического развития регионов страны является основной целью региональной политики государства, эффективность инструментов, средств, механизмов и схем которой зависит от полноты учета в рамках последней различных по своей природе факторов, оказывающих воздействие на такой сложный, многоаспектный объект ее управления, как региональная хозяйственная система (РХС). Это предопределяет необходимость изучения ши-

рокого спектра факторов устойчивого сбалансированного развития экономики региона с целью выявления наиболее релевантных из них, в совокупности позволяющих принимать взвешенные и обоснованные управленческие решения, как на федеральном, так и субфедеральном уровнях. Попытка принятия во внимание множества менее значимых и не столь актуальных факторов или следствий их влияния на РХС в качестве факторов может привести к дисфункции региональной политики государства.

В некоторой степени упростить задачу по выявлению наиболее релевантных факторов устойчивого сбалансированного развития экономики субъекта РФ может позволить их классификация, которая также способна помочь детерминировать точки эффективного приложения усилий федеральной и региональной властей и направления повышения конкурентоспособности РХС в долгосрочной перспективе. Последнее достигается за счет распределения по классификационным группам всего перечня принимаемых во внимание факторов, что обеспечивает более точное установление взаимосвязей между ними, с учетом которых определяется место каждого из них, а также характер и специфика оказываемого ими на региональное хозяйство воздействия, исходя из чего детерминируются возможные к реализации меры по нивелированию негативного влияния различного рода факторов и его отрицательных последствий, либо, если фактор не поддается контролю ни со стороны федеральных, ни со стороны региональных властей, максимально эффективной адаптации к изменившимся условиям.

Однако прежде чем приступить к выявлению наиболее релевантных факторов устойчивого сбалансированного развития РХС следует определиться с содержательным наполнением категории «устойчивое сбалансированное развитие», которое будет принято нами в рамках настоящей работы. Термин «устойчивое развитие» вошел в обиход международной научной и деловой лексики в 1987 г. Под «устойчивым» понималось долго-

срочное недискретное развитие, которое способно удовлетворить потребности настоящих поколений людей без ущерба для будущих поколений [1]. В 1992 г. в рамках принятой Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро «Повестки дня на XXI век» были определены три составляющие устойчивого развития: экономическая эффективность, социальное равенство и экологическая устойчивость [2].

Несмотря на выделение вышеупомянутых составляющих, как в отечественной, так и зарубежной научной литературе содержание понятия «устойчивое развитие» до сих пор остается дискуссионным. Исследователи по-разному его трактуют, выделяя различные ключевые критерии и параметры устойчивого развития каких-либо аналогичных объектов (предприятий, регионов, стран). Анализ работ российских и зарубежных ученых, посвященных проблемам обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем, в том числе и регионов [3, с. 102–115; 4; 5; 6; 7; 8, с. 336–343; 9, с. 115–122; 10; 11, с. 51–60], позволяет нам сделать вывод, согласно которому принципиальное отличие «устойчивого развития» от «развития» как такового заключается в долгосрочном характере первого, обеспечиваемого такими условиями достижения экономических целей общества, при которых осуществляется нормальное или расширенное воспроизводство трудовых ресурсов, возобновляемых природных ресурсов, а также сохранение биосферы, то есть, как минимум, нивелируется негативный антропогенный эффект, оказываемый на экологию. «Устойчивое сбалансированное развитие», в свою очередь, предусматривает достижение консенсуса между равнозначными целями общества в экономической, социальной и экологической сферах. Таким образом, устраняется имеющая место быть гегемония хозяйственных ориентиров общества над прочими направлениями его развития.

В научной литературе представлено множество различных подходов к классификации факторов устойчивого сбалансированного развития эконо-

мики страны в целом и региона в частности [12, с. 115–118; 13, с. 163–167; 14; 15; 16]. Среди них наиболее распространенным является деление факторов на экзогенные и эндогенные. Однако, на наш взгляд, данный подход к классификации факторов не в полной мере адекватен современным условиям развития экономических отношений, важнейшим из которых выступает глобализация [17, 18]. Последняя предоставила доступ производителям из различных стран к мировым рынкам капитала и технологий и существенно расширила потенциальный рынок сбыта их товаров и услуг с локального и/или национального до международного, при этом значительно ужесточилась конкуренция не только между отдельными хозяйствующими субъектами, но и между государствами и входящими в их состав регионами. Усиление конкурентной борьбы на мировых рынках предопределило необходимость повышения конкурентоспособности для всех их участников. Для России, характеризующейся чрезвычайным разнообразием условий функционирования экономик субъектов РФ и уровня их развития [19, с. 43–47], рост конкурентоспособности может быть достигнут только при условии повышения хозяйственной самостоятельности регионов как в межрегиональных, так и международных экономических, в том числе торговых, отношениях. При этом рост хозяйственной самостоятельности субъектов РФ должен сопровождаться увеличением их экономического потенциала и степени его раскрытия с учетом присущих им специфических природно-климатических, инфраструктурных, институциональных, социальных, культурных и иных особенностей.

Следствием развития внешнеэкономической деятельности регионов является более высокая подверженность их экономик влиянию со стороны хозяйств международных партнеров в частности и мировой экономики в целом, воздействие которой становится не опосредованным, осуществляемым через национальную экономику, а прямым. Последнее обуславливает необходимость выделения глобальной группы факторов устойчивого сба-

лансированного развития РХС из ранее обозначенных в научной литературе экзогенных. Таким образом, предлагаемая нами классификация факторов устойчивого сбалансированного развития экономики региона предусматривает их разделение на следующие три группы: глобальные, национальные и региональные (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация факторов устойчивого сбалансированного развития РХС в условиях глобализации

Группа факторов	Фактор
Глобальные	1. Состояние мировой экономики
	2. Состояние экономик основных контрагентов на мировом рынке и торговых отношений с ними
Национальные	1. Состояние национальной экономики
	2. Региональная политика государства
	3. Качество институциональной среды страны
	4. Состояние экономик основных контрагентов на национальном рынке и межрегиональных торговых отношений с ними
Региональные	1. Состояние экономики региона
	2. Социально-экономическая политика региональных властей
	3. Ресурсная обеспеченность региона (ресурсная база региона)
	4. Уровень развития производственной и рыночной инфраструктур региона
	5. Качество институциональной среды региона
	6. Финансовое положение региона
	7. Уровень развития социальной инфраструктуры региона
	8. Состояние экологии в регионе
	9. Уровень научно-технологического развития экономики региона
	10. Качество маркетинга региона

Следует подробнее рассмотреть каждую сформированную в рамках приведенной классификации группу факторов, а также специфику оказываемого ими воздействия на экономику региона.

Как уже было отмечено выше, выделение глобальной группы факторов устойчивого сбалансированного развития РХС связано с внешнеэкономической деятельностью субъекта РФ, значимость которой в обеспечении его долгосрочной конкурентоспособности в условиях интернационализации экономики существенно возрастает. При этом если динамика ми-

ровой экономики (спад или подъем) является неуправляемым для региона фактором и задает текущие конъюнктурные условия его функционирования, то состояние отношений с ключевыми торговыми партнерами на международном рынке зависит от участников взаимодействия, то есть выступает частично управляемым субъектом РФ фактором.

Значимость национальной группы факторов устойчивого сбалансированного развития хозяйства региона обусловлена тем, что оно является частью экономики страны, на которую распространяются единые правовые нормы федерального уровня, более или менее схожие неформальные социально-экономические институты, а также оказывает воздействие проводимая государством региональная политика. Кроме того, имеют место объективные условия функционирования субъекта РФ, заключающиеся в состоянии народного хозяйства в целом и экономик ключевых контрагентов на межрегиональном рынке в частности, при выборе которых регион наделен относительной самостоятельностью.

В региональную группу факторов входят те, которые непосредственно связаны с экономикой субъекта РФ и преимущественно поддаются управлению им (исключение составляют невозобновляемые природные ресурсы, а также его географическое положение, выступающие заданными параметрами развития РХС). Следует обосновать необходимость выделения каждого из факторов региональной группы и обозначить его роль в обеспечении устойчивого сбалансированного развития РХС.

Текущее состояние экономики региона (спад, подъем), не находящее отражение среди выделяемых различными исследователями факторов ее долгосрочной конкурентоспособности [20, с. 18; 21, с. 80; 22, с. 18; 23, с. 53] и финансовое положение субъекта РФ характеризуют условия, при которых осуществляется деятельность органов власти федерального и субфедерального уровней по обеспечению устойчивого сбалансированного развития РХС и оказывают определяющее воздействие на набор возмож-

ных к использованию ими инструментов, средств, механизмов и схем, а также порядок и степень их применения.

Ресурсная обеспеченность субъекта РФ очерчивает те сферы деятельности, в которых его хозяйство может быть конкурентоспособно на национальном и/или мировом рынках при прочих равных условиях. Последняя оговорка связана с тем, что при современном уровне развития производственных технологий, а также логистики и транспорта ресурсная база не только отдельных регионов, но и целых страны выступает лишь предпосылкой успеха в той или иной отрасли, но не гарантирует его при неэффективном распоряжении ею. Ярким тому примером служат Япония и Южная Корея, которые добились впечатляющих экономических результатов, не обладая значимыми в масштабах не только всей Земли, но и Азиатско-Тихоокеанского региона запасами природных ресурсов.

Эффективность использования имеющихся в распоряжении региона ресурсов напрямую зависит от таких факторов, как уровень научно-технического развития его экономики, а также степень совершенства ее производственной и рыночной инфраструктур [24, 25], в совокупности определяющих величину трансформационных издержек, сопровождающих процесс физического изменения материала, в результате которого производится продукт, обладающий определенной ценностью [26, с. 228].

Уровень трансакционных издержек, представляющих собой затраты, осуществляемые экономическими агентами в процессе взаимодействия по поводу обеспечения передачи прав собственности из одних рук в другие и охрану этих прав [26, с. 203, 229] зависит от качества институциональной среды [27, с. 89–92], которое, несмотря на политическую, административную и налогово-бюджетную системы федерального уровня, а также ограниченную в законодательной сфере инициативу субъектов РФ, существенно варьируется от региона к региону. Причем различия между субъектами РФ в качестве институциональной среды значительно более глубокие, чем

это может быть обусловлено объективными предпосылками, связанными с неравномерным распределением по территории страны ресурсов, населения, а также разным доступом к инфраструктуре и рынкам [28, с. 9]. Причиной столь высокого уровня межрегиональной дифференциации в институциональном развитии, по мнению некоторых исследователей, является недостаточная системность исполнения национального законодательства [29, р. 808–838].

Выделение состояния социальной инфраструктуры субъекта РФ как отдельного фактора устойчивого сбалансированного развития РХС обусловлено его определяющим влиянием на качество жизни населения региона и параметры его трудовых ресурсов. При этом высокий уровень развития социальной инфраструктуры региона не только обеспечивает расширенное воспроизводство его внутренних трудовых ресурсов, но и способствует притоку, в том числе высококвалифицированных, мигрантов из других субъектов РФ и за рубежа, что имеет определяющее значение в современных условиях необходимости модернизации хозяйств регионов и их перехода на инновационный путь достижения экономического роста.

Наряду с уровнем развития социальной инфраструктуры региона еще одним фактором, оказывающим существенное влияние на качество жизни его населения и, как следствие, воспроизводство трудовых ресурсов выступает состояние экологии субъекта РФ. Перманентная забота об окружающей среде региона является необходимым условием обеспечения долгосрочного и устойчивого характера его социально-экономического развития, предусматривающего достижение баланса между задачами удовлетворения разумных потребностей общества и природоохраны.

В современных условиях глобализации и ужесточения международной конкуренции чрезвычайно важно не только создать в регионе благоприятные условия для роста бизнеса и обеспечить высокое качество жизни населения, в том числе и посредством улучшения экологии, но и информ-



ровать как внутреннюю, так и внешнюю целевые аудитории о достигнутых результатах в устойчивом сбалансированном развитии РХС и поддерживать конструктивный диалог с ними с целью улучшения имиджа субъекта РФ в России и за рубежом. Именно выполнению этой задачи подчинен маркетинг региона, также ориентированный на информационное обеспечение и коммуникационное сопровождение процесса модернизации его экономики.

Как было отмечено выше, факторы региональной группы являются преимущественно управляемыми для органов власти субфедерального уровня, однако степень гибкости (изменяемости состояния) разных факторов под управленческим воздействием со стороны органов власти региона различна. Как следствие, дифференцированными должны быть и параметры (сила и время) руководящего влияния, оказываемого субъектом РФ на факторы устойчивого сбалансированного развития РХС региональной группы. При этом в характеристиках управленческого воздействия также необходимо учитывать временной лаг между началом и окончанием его реализации и моментом, когда оно возымеет действие.

Кроме того, безусловно важно в каждом конкретном случае учитывать взаимозависимость и взаимовлияние факторов устойчивого сбалансированного развития РХС. Так, для индустриально развитых регионов (особенно с преобладанием добывающей или тяжелой промышленности), характерна относительно высокая антропогенная нагрузка на окружающую среду, оказывающая негативное воздействие и на здоровье человека, что, при прочих равных условиях, должно компенсироваться повышенной эффективностью работы системы здравоохранения субъекта РФ в интересах обеспечения приемлемого качества жизни его населения и воспроизводства трудовых ресурсов.

Таким образом, предложенная нами классификация факторов устойчивого сбалансированного развития РХС в условиях интернационализации

учитывает повышающуюся значимость внешнеэкономической деятельности субъектов РФ в обеспечении долгосрочной конкурентоспособности их экономик и рост восприимчивости последних к изменениям состояния мирового хозяйства в целом и отношений с ключевыми партнерами на международных рынках в частности, которые и являются наиболее релевантными факторами выделенной глобальной группы. В качестве факторов нами также рассматривается состояние экономики страны и хозяйства субъекта РФ, определяющих условия функционирования РХС и ее текущие параметры соответственно, которые должны учитываться в предпринимаемых федеральными и региональным органами власти мерах по обеспечению устойчивого и сбалансированного развития РХС. При этом региональная политика государства и социально-экономическая политика органов власти субъекта РФ, являясь инструментами повышения уровня жизни населения региона и обеспечения долгосрочной конкурентоспособности его хозяйственной системы за счет изменения состояния других обозначенных нами факторов, поддающихся их управленческому воздействию, требуют дальнейшего изучения.

### Литература

1. Брундтланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад комиссии ООН по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс, 1988.
2. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития / О.С. Пчелинцев. – М.: Наука, 2004. – 258 с.
3. Пчелинцев О.С. Регионы России: современное состояние и проблемы перехода к устойчивому развитию // Проблемы прогнозирования. – 2001. – № 1. – С. 102–115.
4. Скопин А.О., Скопин О.В. Проблемы устойчивого развития регионов России в условиях формирования рыночных отношений // Управление экономическим системами: электронный научный журнал. – 2010. – № 4(24): [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/ru/uecs-24-242010/item/238-2011-03-24-12-28-31>. (Дата обращения 28.01.2016).
5. Шнипер Р.И. Регион: диагностика и прогнозирование / Р.И. Шнипер. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПИ СО РАН, 1996. – 135 с.
6. Лескин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лескин, А.Н. Швецов. – 6-е изд. – М.: URSS, 2012. – 368 с.

7. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума / Н.Н. Моисеев. – М.: Язык русской культуры, 2000. – 224 с.
8. Сорокина Н.Ю. Социально-экономические проблемы, препятствующие устойчивому развитию регионов РФ // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – №5-1. – С. 336–343.
9. Локтев А.В., Меньщиков В.И. Устойчивое развитие экономики региона: основные условия и механизм обеспечения // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 10(044). – С. 115–122.
10. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М.: Изд-ва «ЛКИ», «Едиториал УРСС», 2008. – 296 с.
11. Иванов П.М. Устойчивое региональное развитие: концепция и модель управления // Экономика и математические методы. – 2006. – Т. 42, № 2. – С. 51–60.
12. Шаталова О.И., Тельнова Н.Н., Шеховцова С.Р. Условия функционирования и факторы устойчивого сбалансированного развития регионов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. – № 3(28). – С. 115–118.
13. Хусаинова С.В., Устюжина О.Н. Факторы устойчивого развития экономики региона // Казанский педагогический журнал. – 2014. – № 1(102). – С. 161–168.
14. Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста: пер. с англ.; ред. и вступит. статья В.М. Кудрова / Э. Денисон. – М.: Прогресс, 1971. – 645 с.
15. Сидоров М.Н. Экономический рост. Темпы, пропорции, эффективность / М.Н. Сидоров. – М.: Экономика, 1989. – 238 с.
16. Шаршов И.С. Новое качество экономического роста: сущность и факторы уккорения / И.С. Шаршов. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1990. – 179 с.
17. Маркарян В.Р., Молчан А.С. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях глобализации экономического пространства // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 95(01): [Электронный ресурс]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/37.pdf>. (Дата обращения 30.01.2016).
18. Молчан А.С., Тринка Л.И., Лехман Е.В. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития экономики региона // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 97(03): [Электронный ресурс]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/01.pdf>. (Дата обращения 31.01.2016).
19. Семидоцкий В.А., Ешугова Р.Н., Осин А.А. Сглаживание поляризации социально-экономических систем – одно из направлений улучшения геоэкономики современной России // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 8(38). – С. 43–47.
20. Гатауллин Р.Ф., Гатауллин Р.Р., Гатауллина С.Р. Критерии и факторы устойчивого экономического развития // Вестник ВЭГУ. – 2009. – № 2(40). – С. 13–21.
21. Невейкина Н.В. Устойчивое развитие региона: цели, принципы и факторы // Экология ЦЧО РФ. – 2012. – № 2(29). – С. 78–80.
22. Жукова В.В. Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие региона // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2011. – № 1. – С. 15–18.
23. Гайнов А.А. Устойчивое развитие территорий: основные факторы и проблемы регионов России // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. – № 6. – С. 51–55.
24. Параскевов А.В. Совершенствование управления дорожным движением (обзор) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государ-

ственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2008. – № 03(037). – С. 207–217: [Электронный ресурс]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2008/03/pdf/14.pdf>. (Дата обращения 03.02.2016).

25. Параскевов А.В. Анализ проблемных участков городской транспортной сети (на примере г. Краснодара) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 10(104). – С. 1663–1674: [Электронный ресурс]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/10/pdf/117.pdf>. (Дата обращения 04.02.2016).

26. Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики: институты, сети, транзакционные издержки, контракты: учебник для студентов вузов / Я.И. Кузьминов, К.А. Бендукидзе, М.М. Юдкевич. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 442 с.

27. Бгане Ю.К., Хетагурова З.В., Хараджян Л.В., Читанава Н.Б. Кризисы в эволюции неоднородных экономических систем // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3-2. – С. 89–92.

28. Баранов А., Малков Е., Полищук Л., Рохлиц М., Сюняев Г. Измерение институтов в российских регионах: методология, источники данных, анализ: [Электронный ресурс]. URL: [http://www.hse.ru/data/2015/02/11/1092493668/Polischuk\\_text.pdf](http://www.hse.ru/data/2015/02/11/1092493668/Polischuk_text.pdf). (Дата обращения 03.02.2016).

29. Yakovlev E., Zhuravskaya E. The Unequal Enforcement of Liberalization: Evidence from Russia's Reform of Business Regulation // Journal of the European Economic Association. – 2013. – Vol. 11, № 4. – P. 808–838.

## References

1. Brundtland G.H. Nashe obshee budushhee. Doklad komissii OON po okruzhajushhej srede i razvitiju. – М.: Progress, 1988.

2. Pchelincev O.S. Regional'naja jekonomika v sisteme ustojchivogo razvitija / O.S. Pchelincev. – М.: Nauka, 2004. – 258 s.

3. Pchelincev O.S. Regiony Rossii: sovremennoe sostojanie i problemy perehoda k ustojchivomu razvitiju // Problemy prognozirovaniya. – 2001. – № 1. – S. 102–115.

4. Skopin A.O., Skopin O.V. Problemy ustojchivogo razvitija regionov Rossii v uslovijah formirovaniya rynochnyh otnoshenij // Upravlenie jekonomicheskim sistemami: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. – 2010. – № 4(24): [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://uecs.ru/ru/uecs-24-242010/item/238-2011-03-24-12-28-31>. (Data obrashhenija 28.01.2016).

5. Shniper R.I. Region: diagnostika i prognozirovanie / R.I. Shniper. – Novosibirsk: Izd-vo IJeOPP SO RAN, 1996. – 135 s.

6. Leskin V.N., Shvecov A.N. Gosudarstvo i regiony. Teorija i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitija / V.N. Leskin, A.N. Shvecov. – 6-e izd. – М.: URSS, 2012. – 368 s.

7. Moiseev N.N. Sud'ba civilizacii. Put' razuma / N.N. Moiseev. – М.: Jazyk russkoj kul'tury, 2000. – 224 s.

8. Sorokina N.Ju. Social'nojekonomicheskie problemy, prepjatstvujushhie ustojchivomu razvitiju regionov RF // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki. – 2013. – №5-1. – S. 336–343.

9. Loktev A.V., Men'shnikov V.I. Ustojchivoe razvitie jekonomiki regiona: osnovnye uslovija i mehanizm obespechenija // Social'nojekonomicheskie javlenija i processy. – 2012. – № 10(044). – S. 115–122.

10. Prigozhin I., Stengers I. Porjadok iz haosa. Novyj dialog cheloveka s prirodoy / I. Prigozhin, I. Stengers. – M.: Izd-va «LKI», «Editorial URSS», 2008. – 296 s.

11. Ivanov P.M. Ustojchivoe regional'noe razvitie: koncepcija i model' upravlenija // Jekonomika i matematicheskie metody. – 2006. – T. 42, № 2. – S. 51–60.

12. Shatalova O.I., Tel'nova N.N., Shehovcova S.R. Uslovija funkcionirovanija i faktory ustojchivogo sbalansirovannogo razvitija regionov // Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. – 2014. – № 3(28). – S. 115–118.

13. Husainova S.V., Ustjuzhina O.N. Faktory ustojchivogo razvitija jekonomiki regiona // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. – 2014. – № 1(102). – S. 161–168.

14. Denison Je. Issledovanie razlichij v tempah jekonomicheskogo rosta: per. s angl.; red. i vstupit. stat'ja V.M. Kudrova / Je. Denison. – M.: Progress, 1971. – 645 s.

15. Sidorov M.N. Jekonomicheskij rost. Tempy, proporcii, jeffektivnost' / M.N. Sidorov. – M.: Jekonomika, 1989. – 238 s.

16. Sharshov I.S. Novoe kachestvo jekonomicheskogo rosta: sushhnost' i faktory uskorenija / I.S. Sharshov. – Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo un-ta, 1990. – 179 s.

17. Markarjan V.R., Molchan A.S. Faktory ustojchivogo razvitija regional'nyh social'no-jekonomicheskikh sistem v uslovijah globalizacii jekonomicheskogo prostranstva // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU). – Krasnodar: KubGAU, 2014. – № 95(01): [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/37.pdf>. (Data obrashhenija 30.01.2016).

18. Molchan A.S., Trinka L.I., Lehman E.V. Vneshnejekonomicheskaja dejatel'nost' kak faktor ustojchivogo razvitija jekonomiki regiona // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU). – Krasnodar: KubGAU, 2014. – № 97(03): [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/01.pdf>. (Data obrashhenija 31.01.2016).

19. Semidockij V.A., Eshugova R.N., Osin A.A. Sglazhivanie poljarizacii social'no-jekonomicheskikh sistem – odno iz napravlenij uluchshenija geojekonomiki sovremennoj Rossii // Voprosy jekonomiki i prava. – 2011. – № 8(38). – S. 43–47.

20. Gataullin R.F., Gataullin R.R., Gataullina S.R. Kriterii i faktory ustojchivogo jekonomicheskogo razvitija // Vestnik VJGU. – 2009. – № 2(40). – S. 13–21.

21. Nevejkina N.V. Ustojchivoe razvitie regiona: celi, principy i faktory // Jekologija CChO RF. – 2012. – № 2(29). – S. 78–80.

22. Zhukova V.V. Analiz faktorov, vlijajushhij na ustojchivoe razvitie regiona // Vestnik Taganrofskogo instituta upravlenija i jekonomiki. – 2011. – № 1. – S. 15–18.

23. Gajnov A.A. Ustojchivoe razvitie territorij: osnovnye faktory i problemy regionov Rossii // Social'nojekonomicheskie nauki i gumanitarnye issledovanija. – 2015. – № 6. – S. 51–55.

24. Paraskevov A.V. Sovershenstvovanie upravlenija dorozhnym dvizheniem (obzor) // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU). – Krasnodar: KubGAU, 2008. – №03(037). – S. 207–217: [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2008/03/pdf/14.pdf>. (Data obrashhenija 03.02.2016).

25. Paraskevov A.V. Analiz problemnyh uchastkov gorodskoj transportnoj seti (na primere g. Krasnodara) // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU). – Krasnodar:

KubGAU, 2014. – №10(104). – S. 1663–1674: [Elektronnyj resurs]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/10/pdf/117.pdf>. (Data obrashhenija 04.02.2016).

26. Kuz'minov Ja.I., Bendukidze K.A., Judkevich M.M. Kurs institucional'noj jekonomiki: instituty, seti, transakcionnye izderzhki, kontrakty: uchebnik dlja studentov vuzov / Ja.I. Kuz'minov, K.A. Bendukidze, M.M. Judkevich. – M.: Izd. dom GU VShJe, 2006. – 442 s.

27. Bgane Ju.K., Hetagurova Z.V., Haradzhjan L.V., Chitanava N.B. Krizisy v jevoljucii neodnorodnyh jekonomicheskikh sistem // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2015. – № 3-2. – S. 89–92.

28. Baranov A., Malkov E., Polishhuk L., Rohlic M., Sjunjaev G. Izmerenie institutov v rossijskikh regionah: metodologija, istochniki dannyh, analiz: [Elektronnyj resurs]. URL: [http://www.hse.ru/data/2015/02/11/1092493668/Polischuk\\_text.pdf](http://www.hse.ru/data/2015/02/11/1092493668/Polischuk_text.pdf). (Data obrashhenija 03.02.2016).

29. Yakovlev E., Zhuravskaya E. The Unequal Enforcement of Liberalization: Evidence from Russia's Reform of Business Regulation // Journal of the European Economic Association. – 2013. – Vol. 11, № 4. – P. 808–838.