

УДК 1:3:[130.2+332 +378]

UDC 1:3:[130.2+332 +378]

09.00.00 Философские науки

Philosophical science

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКСИОЛОГИЯ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ¹**

**PEDAGOGICAL AXIOLOGY IN THE
EDUCATIONAL SPACE OF THE CHUVASH
REPUBLIC²**

Мукин Владимир Антонович
заслуженный работник образования
Чувашской Республики
к. физ.-мат. н., доцент
РИНЦ SPIN-код=3501-7706
Scopus Author ID: 6506421864
РИНЦ Author ID: 635786
mukin-va@yandex.ru
*ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет имени И.Н. Ульянова», Чебоксары,
Россия
428015, Московский пр., 15, Чебоксары, Россия*

Mukin Vladimir Antonovich
Honored worker of education of the Chuvash Republic
Cand. of phys. and math. Sci., associate professor
RSCI. SPIN-code=3501-7706
Scopus Author ID: 6506421864
RSCI AuthorID: 635786
mukin-va@yandex.ru
*FSBEI HE «The Ulianov Chuvash State University»,
Cheboksary, Russia
428015, Moskovskiy pr., 15, Cheboksary, Russia*

Соколова Лариса Юрьевна
Ассистент
РИНЦ-SCIENCE INDEX. SPIN-код=1107-8693
РИНЦ AuthorID: 694812
larasokol@yandex.ru
*ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет имени И.Н. Ульянова», Чебоксары,
Россия
428015, Московский пр., 15, Чебоксары, Россия*

Sokolova Larisa Yuryevna
assistant
RSCI-SCIENCE INDEX. SPIN-code=1107-8693
RSCI AuthorID: 694812
larasokol@yandex.ru
*FSBEI HE «The Ulianov Chuvash State University»,
Cheboksary, Russia
428015, Moskovskiy pr., 15, Cheboksary, Russia*

В статье рассматриваются теоретико-методологические основания педагогической аксиологии в образовательном пространстве Чувашской Республики. Кратко изложены три этапа её формирования. С разных точек зрения обсуждается проблема вызовов времени по отношению к университетам. Уточнены представления о философии образования как теоретико-методологической основе мыслительного алгоритма обоснования и объяснения существенных признаков целостного человека. Выявлены и сформулированы положения педагогической аксиологии в сфере высшего образования. Рассмотрены признаки элитного образования и установлено, что социокультурный потенциал, формируемый в университетском пространстве региона, служит основанием для моделирования процессов прогнозирования развития общества с использованием соответствующего понимания личности и её культуры. Показано, что системная оценка динамики развития образования возможна в контексте анализа функций дисциплины философия в образовании. Приведены и

The article considers theoretical and methodological bases of pedagogical axiology in the educational environment of the Chuvash Republic. Three stages of its formation are briefly indicated. Current challenges in relation to universities are discussed from different points of view. Conceptions of philosophy of education as a theoretical and methodological framework of the cognitive algorithm for foundation and explanation of the essential features of the holistic person are clarified. Propositions of pedagogical axiology in the field of higher education are identified and defined. Characteristics of elite education are considered. It is stated that social and cultural potential formed in the University space of the region is the basis for predicting the social development taking into account appropriate understanding of the personality and his/her culture. It is shown that evaluation of the evolution of education is possible together with analysis of the discipline of philosophy in education. Examples of the practical implementation of pedagogical axiology elements in the educational space of the Chuvash Republic are given and systematized

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Кабинета Министров Чувашской Республики в рамках научного проекта № 16-46-210140 «р_а».

² The study was performed by financial support RFBR and the Cabinet of Ministers of the Chuvash Republic as part of scientific project No. 16-46-210140 "RA".

систематизированы примеры практической реализации элементов педагогической аксиологии в образовательном пространстве Чувашской Республики

Ключевые слова: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКСИОЛОГИЯ, ЭЛИТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ, КУЛЬТУРА, МЕТОДОЛОГИЯ

Keywords: PEDAGOGICAL AXIOLOGY, ELITE EDUCATION, SOCIAL PHILOSOPHY, EDUCATIONAL ENVIRONMENT, INTELLECTUAL RESOURCES, CULTURE, METHODOLOGY

DOI: 10.21515/1990-4665-124-015

Со времён становления педагогической науки принципиальными её проблемами стали и остаются методологические задачи сочетания традиций и инноваций, теории и практики. Много различных подходов к решению этих задач. В последние годы актуализируется аксиологический подход, в связи с тем, что современный образовательный процесс, вследствие динамичности и инновационного характера, нуждается в непрерывном подслеживании ценностных ориентиров, определяющих вектор его развития. Поскольку аксиология рассматривает природу различных ценностей в их связи с социальными и культурными факторами, формирующими структуру личности то, безусловно, она имеет в своём содержании педагогическую составляющую – это педагогическая аксиология, рассматривающая образовательные ценности с позиции самооценности человека и образования. Нами она рассматривается как область философского знания, необходимая для осмысления тенденций развития образования с точки зрения сохранения гуманистических ценностей на основе широкого спектра идей гуманитарного знания. Она охватывает теоретические предпосылки культуры, необходимые для прогнозирования перспективы духовного качества будущих поколений, становится одним из важных условий реализации инноваций в современном образовательном пространстве.

Для исследования теоретико-методологических оснований педагогической аксиологии в образовательном пространстве Чувашской

Республики рассматриваем ценностные ориентиры, формируемые в образовательных учреждениях и реализуемые на всех уровнях учебной и воспитательной работы. Мы полагаем, что основанием всей педагогической деятельности является народная педагогика, сложившаяся в течение многих веков. Первым этапом её структурирования в пространстве чувашской этничности стала школа И.Я. Яковлева в г. Симбирске, которая стала фактической точкой бифуркации развития педагогической мысли среди чувашей [8. С. 51]. Научно-педагогическое наследие теоретика и практика, новатора педагогической науки конца XIX – начала XX вв. И.Я. Яковлева стало отправной точкой формирования просветительской системы на основе идеи духовно-нравственного возрождения чувашей [9. С. 5]. Без преувеличения можно утверждать, что многие этнокультурные формирования, такие как национальный театр, чувашская литература и искусство, в структурированном виде начинаются со школы И.Я. Яковлева [3]. Одним из последователей идеи просвещения народа и использования для этого теоретико-методологические предпосылки, основанные на народной педагогике, к середине XX века стал академик РАО, профессор Г.Н. Волков. Идеи народной педагогики, касающиеся чувашской этничности, осмыслены и сформулированы им в учебнике «Чувашская этнопедагогика», в которой он показал возможность структурирования огромного арсенала приёмов народного воспитания в методологический инструмент педагогической аксиологии [1]. Более того, Г.Н. Волков сумел выстроить «мост» для связи народной педагогики и педагогической науки [9. С. 59]. На основе парадигмального, концептуального, цивилизационного и этнопедагогического подходов он раскрыл принципы зарождения, становления и развития педагогической мысли в условиях модернизации отечественного образования [2]. Третий этап проникновения педагогической аксиологии в этносознание чувашей связан с Чувашским государственным университетом. Здесь был открыт

исследовательский институт И.Я. Яковлева, где под руководством действительного члена РАО, профессора Льва Пантелеймоновича Куракова ковалось новое видение педагогической аксиологии в образовательном пространстве Чувашской Республики. Идеи интегральной педагогики, сформулированные им в конце XX века, остаются востребованными по настоящее время [4].

Первому и второму этапам становления педагогической аксиологии посвящены много исследовательских работ. В том числе изучен социально-философский аспект наследия И.Я. Яковлева. Например, в работе Е.А. Молчановой [7], рассматриваются истоки чувашского просвещения. Этнопедагогическим концепциям Г.Н. Волкова, отражающим культуру обучения и педагогические традиции, посвящены работы, отражающие сложившуюся ценностную картину в педагогической практике не только в республике, но и за её пределами. Третий этап развития педагогической аксиологии, связанный с историей развития высшего образования в Чувашской Республике, несмотря на масштабность и важность события, недостаточно изучен и обоснован. Поэтому мы также хотели бы обратить внимание на ценностные ориентиры, формируемые в университете, обладающие широкой базой теоретической мысли, необходимой для регулирования функционального потенциала интеллектуальных ресурсов Чувашской Республики. Речь идёт о тех универсалиях, которые применяются в реалиях образовательной практики не только в стенах университета, но и на всех уровнях обучения и воспитания подрастающего поколения республики.

Историческая миссия университетского образования заключается в обучении и воспитании интеллектуальной элиты, носителя ценностей, обеспечивающего перспективу в развитии общества в целом. Для её осуществления первой образовательной задачей является развитие мыслительных способностей студента университета. Актуальность

вопроса обусловлена, прежде всего, высокими требованиями к человеку в связи с нарастающими темпами его жизни, в том числе научно-технических аспектов его деятельности, как на производстве, так и в быту. Проблеме вызовов времени по отношению к университетам посвящены работы философов, экономистов, политиков и социологов. Например, учёные Казанского университета М.Д. Щелкунов и Е.М. Николаева, рассматривая тенденции развития глобального пространства высшего образования, фиксируют парадигмальные сдвиги в этой сфере, затрагивающие его цели, содержание, организационные формы. Более того, они отмечают кардинальное изменение места и роли университета. С их точки зрения университет фактически становится предпринимательской структурой, эффективно сотрудничающей с бизнесом и властью, интегрированной в глобальное пространство высшего образования и участвующей в трансфере знаний. Нарастает угроза трансформации университетов в «инструменты обслуживания текущих государственных интересов ценой отказа от традиционных ценностей, которые они ранее воспроизводили» [18. С. 10].

В этих условиях становятся предельно интересными возможности университета по формированию ценностных ориентиров, способствующих сохранению идеи университета с его миссией служения истине и народу. Исторически так сложилось, что университетская образовательная система традиционно получает заказы от общества на профессии, которые требуют от человека умения проблемно мыслить. Это обеспечивает ему не только общее развитие, но и живое присутствие в мире. Пока ещё в той или иной форме эта традиция сохраняется, поскольку для университетов характерной чертой была и остается аксиологическая ориентация в позиционировании деятельности по отношению к инновациям и сложившимся традициям. Для сохранения такой тенденции необходимо освоить и понять те концептуальные основания, на которых строится

жизнедеятельность университета. Эта проблема рассмотрена нами в работе [10. С. 100]. Предложенный в ней вариант социально-философского подхода к проблеме образования, использование его культурологического содержания показывает, что «философский аспект рассматриваемой проблематики проистекает на пересечении образовательной картины мира и системы образования, нацеленной на формирование личностных качеств человека».

Таким образом, феномен образования в нашем представлении это одновременно процесс и результат деятельности человека, направленной на приобретение знаний и новых качеств, связанных с его жизнедеятельностью, как во внешнем проявлении, так и внутренними личностными потребностями. В таком представлении его можно рассматривать не иначе как непрерывный, насыщенный информацией и знанием процесс жизнеобеспечения человека.

Особенностью университетского образования является то, что университет представляет собой не только социальный институт ответственный за становление и развитие всей системы образования, но и является носителем интеллектуального массива всего общества. Всё социальное пространство, так или иначе, имеет точки соприкосновения с университетом, каждый представитель современного общества для проявления индивидуального интеллектуального качества взаимодействует с университетским пространством. Отметим, что качество рассматриваемой нами социальности современного общества определяется уровнем развитости его элитных представителей, формируемых, как правило, в сфере высшего образования.

Рассмотрим вопросы педагогической аксиологии в системе регионального высшего образования, центрирующим ядром которого является классический университет. Одной из специфических черт университетского образования является его избыточность по содержанию,

в силу его универсальности и возможной востребованности во множестве ситуаций. Получая университетское образование, человек настраивается на многогранную жизнедеятельность, требующую смысловой ориентации во многих непредсказуемых случаях не только обычной жизнедеятельности, но и в сфере профессиональной деятельности, связанной с научным поиском и творчеством.

Воспитание в университете как фактор воздействия на развивающегося студента рассматривается нами как планомерное влияние на личность обучаемого для возбуждения потребности в знаниях и постоянного стремления к его дополнению путём эвристического поиска и реализации творческих способностей. Речь идёт о постоянном развитии способностей и закреплении интеллектуального потенциала для реализации жизненных планов. Успешность развития интеллектуальных ресурсов студента обеспечивается интегральным взаимодействием трёх направлений деятельности университета в виде триады «образование – наука – культура». Образование в университете является ключевым направлением в формировании квалификации выпускника, его мировоззрения, убеждений и идеалов.

По словам Д. Медоуза, в книге «Пределы роста» расцвет видов деятельности, приносящих удовлетворение, среди которых образование занимает первое место, возможен в условиях равновесного состояния общества (при постоянной численности населения и размере капитала). «Все эти виды деятельности находятся в сильной зависимости от наличия некоторого дополнительно произведенного продукта сверх того количества, которое необходимо для удовлетворения основных потребностей человека в пище и убежище, во-вторых, они зависят от наличия свободного времени» [5. С. 182].

Результатом педагогического взаимодействия между преподавателем и студентом становится структурированная способность студента мыслить и

осуществлять задуманное. Весь учебный процесс должен соответствовать идее университета как элитарного учебного заведения, который предполагает освоение философской дисциплины, поскольку любая как теоретическая, так и практическая деятельность человека опирается на онтологические, гносеологические и аксиологические знания, ответственные за качество его мыследеятельности. Как же это осуществляется в курсе университетского образования?

На первом же занятии в рамках изучения предмета и структуры изучаемой дисциплины определяются три блока теоретического курса – онтология, гносеология, аксиология, – важные не только с точки зрения философского типа мышления, но и как методологическая база для приобретения научных знаний во всём спектре университетской подготовки.

Онтология как основная концептуальная часть курса, говоря образно, направлена на поиск ответа, на вопрос «что это такое?», что на более строгом языке означает изучение фундаментальных принципов бытия на основе категориального осмысления закономерностей сущности, включающей содержание, структуру и функциональный потенциал рассматриваемого элемента мира. Когда в философской литературе онтологический вопрос ставится так: «Как это может быть?», то речь идёт о выявлении связей и отношений вещи или процесса с миром.

Следующий шаг в мыследеятельности подразумевает ответы на вопросы: «как я это могу знать?», «как это можно знать?», «как это можно знать достоверно?» Гносеологическая схема познания включает субъект познания, обладающего сознанием, и объекта, не зависящего от него. Речь идёт о формах и методах познания, достоверности полученных результатов и критериях их истинности.

Аксиологическую оценку образовательной деятельности, процесса получения новых знаний из мира можно выразить ответом на вопрос: «для

чего это нужно?» Ответив на этот основополагающий вопрос, человек определяется, как ему быть. Стоит ли ему получать высшее образование или по какой-то причине не следует это делать. Удовлетворительный ответ стабилизирует ситуацию вокруг проблемы выбора и позволяет приступить к учебно-познавательной деятельности в сфере высшего образования. Её специфика заключается в том, что это рациональный тип мышления, предполагающий, с одной стороны, понятия, суждения и умозаключения как абстрактную составляющую, и умения, навыки и общее интеллектуальное развитие как практическая часть получаемого высшего образования – с другой стороны [14].

Социокультурный потенциал, формируемый в ходе получения высшего образования, служит не только характеристикой понимания качества личности и ее культуры, но и основанием для моделирования процессов прогнозирования развития общества. С точки зрения социальной философии, культура и традиции являются совокупным опытом человеческой деятельности, накопленным тысячелетиями, и рассматриваются как длительный динамический процесс, относительно стабильный для человека в силу его протяженности и длительности. Результатом воздействия университетской культуры на молодого человека в стенах *alma mater* является его воспитанность, качество его сознания и самосознания. Это исходные положения для программирования поведения человека на всю траекторию жизнедеятельности. Более того, это условие свободы выбора, культуры его мышления, перспективы и жизненного успеха выпускника высшего учебного заведения.

Рассмотрим практические аспекты реализации элементов педагогической аксиологии в образовательном пространстве Чувашской Республики.

Что касается Чувашского государственного университета, отметим, что в учебных программах всех уровней и направлений подготовки

предусмотрены и реализуются философские дисциплины, обеспечивающие мировоззренческие основания. Предусмотренная в учебных планах дисциплина «История и культура Чувашии» является структурирующим началом сознания и формирования сознательности и ответственного отношения к делам страны и государства.

В рамках решения проблем поддержки особо одарённой части молодёжи, не без участия авторов этих строк, в университете был создан «Научно-методический центр молодёжных изысканий», который в 2015 году преобразован в «Центр по работе с одаренной молодежью». Замысел такого подразделения заключался в методологическом и методическом обеспечении студентов университета и учащихся школ республики для последующего элитного их образования. Элитное образование включает три этапа – выявление и отбор, углубленное обучение по широкому спектру предметов, сопровождение до практического приложения полученной квалификации. Для этого Центр развивает олимпиадное движение в республике и проводит всероссийские олимпиады школьников. Уникальным по замыслу является конкурс краеведческих математических задач «Чувашская Республика в математических задачах» [16].

Как составную часть решения культуротворческих задач университета особо следует отметить развитие в его стенах физической культуры. Много мероприятий спортивного клуба университета, связанных с формированием «спортивного духа», отражают элементы ценностной ориентации, связанной с педагогической аксиологией. Например, студенческая универсиада, спартакиада студенческих общежитий по различным видам спорта. Широкое распространение получила спартакиада «Бодрость и здоровье» с участием преподавателей и сотрудников университета, «набирают обороты» всероссийские массовые спортивные мероприятия «Лыжня России» и «Кросс нации» [15].

Педагогическая аксиология – фактор не только индивидуального развития, но и методологическое основание для формирования жизненных сил коллективов. Духовные потребности университетского коллектива в части выдвижения инициативы, развития и реализации творческого потенциала, как студентов, так и преподавателей и сотрудников, находят своё воплощение во дворце культуры университета. В частности, сегодня в его стенах активно работает театр народной песни. На языке конкретных фактов, в Чувашском государственном университете работают 22 научно-педагогические школы, действуют 6 диссертационных советов. Молодёжь коллектива принимает активное участие в реализации Президентской программы подготовки управленческих кадров Чувашской Республики [13].

В университете работают музеи, где выставлены экспонаты, имеющие отношение не только к истории университета, но к судьбе республики и государства. Например, предметы и документы археолого-этнографического музея имени П. В. Денисова, имеющие культурное, научное, историческое значение, используются для изучения истории чувашского народа. В музее истории вуза представлены экспонаты, раскрывающие историю становления и развития, рассказывающие о многогранной деятельности университета во благо социально-экономического и духовного развития региона.

Практические аспекты элементов педагогической аксиологии успешно осуществляются и в других вузах республики. В частности, наиболее успешным в реализации народного опыта в воспитании школьников и студентов является научно-исследовательский институт этнопедагогики (НИИЭ), созданный при Чувашском государственном педагогическом университете им. И.Я. Яковлева. Уникальность этого института, носящего, можно сказать без преувеличения, имя современного просветителя чувашей Г.Н. Волкова, заключается в том, что сотрудники института

осуществляют экспериментальные испытания положений педагогической аксиологии во многих детских садах и школах города Чебоксары и всей Чувашии. Результаты проделанной работы в обобщенном виде публикуются в издаваемых НИИЭ сборниках, становясь, таким образом, доступными всем интересующимся данной проблематикой [12].

Ведомственное педагогическое учебное заведение Чувашский республиканский институт образования является одним из «главных рычагов» внедрения педагогических ценностей в пространстве довузовской подготовки учащихся. Трудно переоценить его роль в консолидации учительского коллектива республики, а главное, в обеспечении качественного сочетания инновационных и традиционных ценностей, значимых для перспективы всей Чувашской Республики. Здесь проводятся не только курсы повышения квалификации учителей, но и многие мета-педагогические мероприятия, формирующие духовность общества. Например, это республиканский конкурс образовательных проектов «Обычай и традиции моего народа», нацеленный на усиление внимания к проблемам развития этнокультурного образования. Безусловно, это способствует выявлению, распространению и внедрению лучших практик в области этнокультурного образования. Наряду с этим, такой конкурс становится теоретико-методологической базой для воспитания учащихся в духе патриотизма и гражданственности в новых образовательных условиях, развития у них интереса к исследовательской деятельности, творческих и коммуникативных способностей [17].

Правительство республики способствует, а порой и организовывает мероприятия, нацеленные на реализацию ценностей, выработанных педагогической аксиологией. Например, межрегиональный фестиваль национальной культуры «Искорка дружбы» нацелен на усиление внимания к проблемам развития чувашского языка и культуры родного края. Наряду со многими коллективами республики в нём принимают самое активное

участие представители чувашской диаспоры, проживающие в других субъектах Российской Федерации. Фестиваль приобщает молодое поколение не только к освоению элементов этнической культуры, осмыслению обычаев и традиций чувашского народа, но, пожалуй, что самое главное, к духовно-нравственному воспитанию на многовековых этических ценностях народа, сформулированных с точки зрения науки на языке педагогической аксиологии.

Педагогическая аксиология является ориентиром деятельности министерств и ведомств Чувашской Республики. В республике успешно работает региональный Чувашский государственный институт гуманитарных наук, где проводится комплексное исследование теоретических и научно-прикладных проблем чувашского языка, литературы, фольклора, истории, археологии, этнологии и искусств чувашского народа. Это реальный вклад в развитие теоретической педагогической аксиологии и обоснование практики культуротворчества и созидания народа.

Необходимо отметить существенный практический вклад регионального министерства образования и молодёжной политики, при поддержке которого был организован этнокультурный лагерь «Эткер» для детей чувашской диаспоры, регулярно проводится неделя чувашского языка. В этом ключе, как особо успешный результат по воспитанию научно-технической культуры, следует отметить региональную научную конференцию молодежи и школьников «Наука. Творчество. Развитие». Организованный и публикуемый под эгидой министерства научно-популярный и учебно-методический педагогический журнал «Халӑх школӑ – Народная школа» освещает проблемы преподавания школьных предметов, вопросы воспитания, национальной культуры, инновационный опыт общеобразовательных и дошкольных учреждений образования, а также средних и высших учебных заведений Чувашии» [6].

Как наиболее успешный подход к вопросам педагогической аксиологии в Чувашской Республике следует отметить программный метод решения проблем, связанных с ценностной ориентацией будущих поколений.

Касательно инновационного аспекта реализации теоретических положений педагогической аксиологии следует сказать, что в Чувашской Республике ведутся исследования более чем по 200 направлениям технических, естественных и гуманитарных наук, созданы 85 научных школ, действует 37 исследовательских лабораторий, в которых поисковой деятельностью занимается 189 научных сотрудников.

Подводя итоги нашего исследования, необходимо отметить, что педагогическая аксиология является формирующим фактором, определяющим цели и задачи, стратегию развития образования на всех уровнях его реализации. Образование в свою очередь отвечает за качество воспроизводства общества, является способом его регулирования и консолидации. Повышение уровня созидательных и адаптивных возможностей общества, благодаря внедрению выверенных на основе педагогической аксиологии ориентиров жизнедеятельности, обеспечивает настоящее и будущее цивилизованного общества в постоянно меняющихся исторических условиях.

Список литературы

1. Волков Г.Н. Чувашская этнопедагогика: монография. – Чебоксары: Чебоксар. ин-т экономики и менеджмента С.-Петерб. гос. политехн. ун-та, 2004. – 487 с.
2. Волков Г.Н. Этнопедагогическая пансофия: монография / под науч. ред. Г.М. Борликова. – Элиста: Калмыцкий гос. ун-т, 2009. – 576 с.
3. Краснов Н.Г. Иван Яковлев и его потомки. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1998. – 352 с.
4. Кураков Л.П. Интегрированное образование: истоки и итоги: в 2 кн. Кн. 2. Приоритеты государственных интересов / под общ. ред. академика РАО Г.В. Мухаметзяновой. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2000.
5. Медоуз Донелла Х., Медоуз Денис Л., Рэндерс Йорген, Беренс III Вильямс. Пределы роста. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 208 с.

6. Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gov.cap.ru/?gov_id=13 (дата обращения: 28.10.2016).

7. Молчанова Е.В., Мукин В.А. Социально-философские аспекты истоков чувашского просвещения И.Я. Яковлева // Дело его жизни: сб. науч. ст., посв. 160-летию чув. просветителя, педагога И.Я. Яковлева. – Чебоксары: Чебоксарский институт экономики и менеджмента (филиал) СПБГПУ, 2008. – Вып. 3. – С. 73-79.

8. Мукина И.В. От букваря до Библии – социальные функции чувашского языка в «Яковлевский период» // Актуальные вопросы общей и прикладной филологии: материалы межрегион. науч.-практ. конф., посв. 90-летию со дня рождения М.М. Михайлова / отв. ред. Г.Е. Корнилов. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2014. – С. 51-56.

9. Мукин В.А. Образовательное пространство: региональный аспект (истоки, реалии и перспективы): монография.– Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – 164 с.

10. Мукин В.А. Концептуальные основания философии образования // Философия образования. – 2014. – № 2. – С. 100-113.

11. Мукин В.А., Соколова Л.Ю., Степанов А.Г. Формирование культуры инновационного поведения в университетском пространстве // Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – №4. – С. 11-22. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hses-online.ru/2016/04/02.pdf>.

12. Научно-исследовательский институт этнопедагогике имени академика РАО Г.Н. Волкова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nii-etno.ru/> (дата обращения: 28.10.2016).

13. Президентская программа подготовки управленческих кадров в Чувашской Республике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13247:-----2016-2017--&catid=307:2012-07-13-21-19-36&Itemid=510 (дата обращения: 28.10.2016).

14. Соколова Л.Ю. Аксиологическое сознание как информационный процесс // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2010. – №4. – С. 138-140.

15. Спортивная жизнь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=175&Itemid=191 (дата обращения: 28.10.2016).

16. Центр по работе с одаренной молодежью. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cromchuvsu.ru/home/o-tsentre.html> (дата обращения: 28.10.2016).

17. Чувашский республиканский институт образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=121&id=435916 (дата обращения: 28.10.2016).

18. Щелкунов М.Д. Государство и университет: модернизация по-русски // Вестник ТИСБИ. – 2012. – №4. – С. 8-17.

References

1. Volkov G.N. Chuvashskaja jetnopedagogika: monografija. – Cheboksary: Cheboksar. in-t jekonomiki i menedzhmenta S.-Peterb. gos. politehn. un-ta, 2004. – 487 s.

2. Volkov G.N. Jetnopedagogicheskaja pansofija: monografija / pod nauch. red. G.M. Borlikova. – Jelista: Kalmyckij gos. un-t, 2009. – 576 s.

3. Krasnov N.G. Ivan Jakovlev i ego potomki. – Cheboksary: Chuvash. kn. izd-vo, 1998. – 352 s.

4. Kurakov L.P. Integrirovannoe obrazovanie: istoki i itogi: v 2 kn. Kn.2. Pri-oritety gosudarstvennyh interesov / pod obshh. red. akademika RAO G.V. Muhametdzjanovoj. – Cheboksary: Izd-vo Chuvash. un-ta, 2000.

5. Medouz Donella H., Medouz Denis L., Rjenders Jorgen, Berens III Vil'jams. *Pre-dely rosta*. – M.: Izd-vo MGU, 1991. – 208 s.
6. Ministerstvo obrazovanija i molodezhnoj politiki Chuvashskoj Respubliki [Je-lektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://gov.cap.ru/?gov_id=13 (data obrashhenija: 28.10.2016).
7. Molchanova E.V., Mukin V.A. Social'no-filosofskie aspekty istokov chuvashskogo prosveshhenija I.Ja. Jakovleva // *Delo ego zhizni: sb. nauch. st., posv. 160-letiju chuv. prosvetitelja, pedagoga I.Ja. Jakovleva*. – Cheboksary: Cheboksarskij institut jekonomiki i menedzhmenta (filial) SPbGPU, 2008. – Vyp. 3. – S. 73-79.
8. Mukina I.V. Ot bukvarja do Biblii – social'nye funkcii chuvashskogo jazyka v «Ja-kovlevskij period» // *Aktual'nye voprosy obshhej i prikladnoj filologii: mate-rialy mezhregion. nauch.-prakt. konf., posv. 90-letiju so dnja rozhdenija M.M. Mihajlo-va / otv. red. G.E. Kornilov*. – Cheboksary: Izd-vo Chuvash. un-ta, 2014. – S. 51-56.
9. Mukin V.A. *Obrazovatel'noe prostranstvo: regional'nyj aspekt (istoki, rea-lij i per-spektivy): monografija*. – Cheboksary: Izd-vo Chuvash. un-ta, 2009. – 164 s.
10. Mukin V.A. *Konceptual'nye osnovanija filosofii obrazovanija // Filosofija obra-zovanija*. – 2014. – № 2. – S. 100-113.
11. Mukin V.A., Sokolova L.Ju., Stepanov A.G. *Formirovanie kul'tury innova-cionnogo povedenija v universitetskom prostranstve // Gumanitarnye i social'nye nauki*. – 2016. – №4. – S. 11-22. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.hses-online.ru/2016/04/02.pdf>.
12. Nauchno-issledovatel'skij institut jetnopedagogiki imeni akademika RAO G.N. Volkova. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.nii-etno.ru/> (data obrashhenija: 28.10.2016).
13. Prezidentskaja programma podgotovki upravlencheskih kadrov v Chuvashskoj Respublike. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13247:-----2016-2017--&catid=307:2012-07-13-21-19-36&Itemid=510 (data obrashhenija: 28.10.2016).
14. Sokolova L.Ju. *Aksiologicheskoe soznanie kak informacionnyj process // Vestnik Chuvashskogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. – 2010. – №4. – S. 138-140.
15. *Sportivnaja zhizn'*. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=175&Itemid=191 (data obrashhenija: 28.10.2016).
16. *Centr po rabote s odarennoj molodezh'ju*. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dos-tupa: <http://www.cromchuvsu.ru/home/o-tsentre.html> (data obrashhenija: 28.10.2016).
17. *Chuvashskij respublikanskij institut obrazovanija*. [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=121&id=435916 (data obrashhenija: 28.10.2016).
18. Shhelkunov M.D. *Gosudarstvo i universitet: modernizacija po-rossijski // Vestnik TISBI*. – 2012. – №4. – S. 8-17.