

УДК 636.42.47

UDC 636.42.47

06.00.00 Сельскохозяйственные науки

Agricultural sciences

**ПУТЬ К ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ –
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СВИНЕЙ
ЗАРУБЕЖНОЙ СЕЛЕКЦИИ**

**THE PATH FOR IMPORT- SUBSTITUTION OF
THE USE OF FOREIGN BREED PIGS**

Величко Владимир Александрович
к. с.-х.н.
РИНЦ SPIN-код: 1979-7562
e-mail:velichko_82@mail.ru

Velichko Vladimir Aleksandrovich
Cand.Agr.Sci.
RSCI SPIN-code: 1979-7562
e-mail:velichko_82@mail.ru

Комлацкий Василий Иванович
д. с.-х. н., профессор
РИНЦ SPIN-код:9376-7299
e-mail:kubanagro@list.ru

Komlatsky Vasily Ivanovich
Dr.Agr.Sci., professor
RSCI SPIN-code:9376-7299
e-mail:kubanagro@list.ru

Величко Людмила Федоровна
к.с.-х.н., профессор
e-mail:kubanagro@list.ru
*Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина
Россия, г. Краснодар, ул. Калинина 13*

Velichko Ludmila Fedorovna
Cand.Agr.Sci., professor
e-mail:kubanagro@list.ru
*Federal State Budgetary Educational Institution of
Higher Education “Kuban State Agrarian University
named after I.T. Trubilin”,
Russia, Krasnodar, Kalinina,13*

Экстенсивный путь развития в стране в XX веке стал одной из главных причин низкой конкурентоспособности российского животноводства. В стране существенно не хватало мяса, вследствие чего в Россию завозилось значительное количество мясной продукции. Ограничения на импорт в связи с введением эмбарго способствовали повышению спроса на отечественную продукцию и открыли новые возможности для российских производителей. Одним из путей увеличения объемов производства свинины является использование свиней с высоким генетическим потенциалом продуктивности, завезенных в страну из Канады и стран Европы, для племенного воспроизводства. На основании проведенных исследований установлено, что свиньи зарубежной селекции имеют высокие воспроизводительные качества, что свидетельствует о целесообразности их применения в товарном свиноводстве для повышения эффективности развития отрасли и снижения импорта племенного молодняка из-за рубежа. Реализация двухпородных свинок будет способствовать повышению продуктивности в товарном свиноводстве

The extensive path for development in the country in the twentieth century caused low competitiveness of Russian pig production. The productivity of domestic pig production was significantly lower than in Europe, US, Canada and China. Feed costs per 1 kg of gain were 2-3 times higher with a low yield of piglets from a sow per year: 14-16 with an average European 25-27 heads. The country did not have enough meat; as a result, a significant amount of meat products was imported to Russia. Restrictions on imports in connection to the imposition of embargoes contributed to the increase in demand for domestic products and opened new opportunities for Russian producers. One way to increase the production of pork is to use pigs with a high genetic potential for productivity, imported for breeding from Canada and Europe. Based on the conducted studies, it has been established that pigs of foreign breeding have high reproductive qualities, which proves the expediency of their application in commercial pig production to increase the efficiency of the industry development and reduce the import of pedigree youngsters from abroad. The implementation of two breed gilts will help increase productivity in the industrial pig production

Ключевые слова: ПОРОДЫ, ГИБРИДЫ, СВИНЬИ, ЗАРУБЕЖНАЯ СЕЛЕКЦИЯ, МНОГОПЛОДИЕ, МОЛОЧНОСТЬ, СОХРАННОСТЬ ПОРОСЯТ

Keywords: BREED, HYBRIDS, PIGS, FOREIGN BREEDING, PROLIFICACY, DAIRY, SAFETY OF PIGS

Doi: 10.21515/1990-4665-130-078

Введение. Главными причинами низкого уровня конкурентоспособности российского животноводства в XX веке стали экстенсивный путь развития и использование старых селекционных достижений и технологий, требующих больших ресурсных вложений. Отечественное животноводство отставало от мировых показателей по многим хозяйственно-полезным признакам. Особенно это относилось к низкой интенсивности роста и высоким затратам кормов на единицу прироста. Так, в начале девяностых годов в ЕС производили свинину при затратах 3-3,2 кг корма на единицу продукции и получении в год от свиноматки 25-27 поросят, в то время как в России затраты составляли 6-7 кг, а от свиноматки получали только 14-16 голов приплода. [4, 5].

Вступление России в ВТО поставила перед учеными и практиками задачу повышения конкурентоспособности отрасли. Эта проблема встала еще острее в связи с введением санкций. Для обеспечения продовольственной безопасности актуальным является поиск путей развития отечественного свиноводства [6].

Современная ситуация, сложившаяся в России, наглядно показывает, что наша страна на текущий момент не обладает возможностью в полной мере обеспечить спрос населения в мясе только за счет собственного производства. По-прежнему еще велика доля свинины, ввозимой из-за рубежа. В 2014 году импорт в Россию указанного мяса составил 483 тыс. т, в 2015-м – 377 тыс. т, а в 2016 – 325 тыс. т. [8].

Целью исследования явился поиск путей увеличения производства отечественной свинины.

Методика исследования. В ходе выполнения работы были использованы общие методы научного познания, статистические и математические методы анализа, позволяющие обеспечить объективность работы.

Результаты исследований. Ограничения на поставки свинины из ряда других стран вследствие эмбарго способствовали увеличению спроса на отечественную продукцию [2] и открыли новые возможности для развития отечественного свиноводства.

Надо отметить, что в Краснодарском крае из-за африканской чумы произошел резкий сброс поголовья свиней, почти полностью уничтожено свиноводство в хозяйствах населения. Между тем, край является зерновой державой и имеет все предпосылки для развития свиноводства.

Значительные успехи в интенсификации животноводства, достигнутые в экономически развитых странах во второй половине XX века, являются следствием достижений в области методов и технологий селекции сельскохозяйственных животных, их кормления, содержания и воспроизводства [3].

Одним из направлений развития отрасли является собственное племенное воспроизводство завезенных ранее страну из Франции, Канады, Дании и других стран. пород с последующей продажей племенного потомства в различные хозяйства края и соседних регионов.[1]. На основании вышеизложенного, изучение продуктивных, мясных и откормочных качеств импортных пород свиней на Кубани, полученных от разных генотипов, является своевременным и актуальным [3].

С 2008 года в хозяйства Краснодарского края было завезено поголовье свиней из Канады в ООО «Кубанский бекон» Павловского района, в ОАО «АО Кубань» Усть-Лабинского района; из Англии – в ООО «АК Каневский бекон», из Франции – в ООО «Нива Приазовья» Славянского района, из Дании -в УПК «Пятачок» КубГАУ им. И.Т.Трубилина. В основном это были животные пород йоркшир, ландрас, дюрок и их гибриды с высоким генетическим потенциалом.

Примеры успешной реализации этого направления в крае имеются. Так, на свинокомплексе «Выселковский» АО фирмы «Агрокомплекс» им.

Н. И. Ткачева за последние пять лет производство свинины удалось увеличить в два раза исключительно силами собственного производства. Приплод вырос с 45 тыс. до 138 тыс. гол в год [7]. Свиньи, завезенные из Канады, характеризуются высокой скороспелостью роста и хорошим многоплодием. Мясо этих животных обладает хорошими вкусовыми качествами, которые так ценит потребитель. В настоящее время в «Агрокомплексе» свиноводство выделено в отдельную отрасль с самостоятельной структурой управления. В среднем свиноводческий комплекс имеет поголовье 200 тыс гол., приплод – 439 тыс гол. в год и валовый привес – 42,5 тыс т. В ближайшее время планируется увеличить поголовье до 600 тыс. голов [1].

Проведенные исследования воспроизводительных качеств свиноматок из Дании в условиях УПК «Пятачок» Кубанского государственного аграрного университета (таблица 1) показывают, что чистопородные и гибридные матки (по 6-ти опоросам) имеют высокое многоплодие и молочность; двух и трех породные животные достоверно превосходят чистопородных сверстников, за счет большого количества поросят при опоросе и отъеме.

Таблица 1 – Воспроизводительные качества свиноматок, М±m

Порода, породность	Многоплодие, гол.	В 28 дней			Сохранность, %
		кол-во поросят, гол	масса гнезда, кг	средняя масса одной головы, кг	
Ландрас	13,9±0,3	12,8±0,3	98,6±2,4	7,7±0,2	92,1
Ландрас х йоркшир	14,2±0,3	13,5±0,2*	106,6±2,6*	7,9±0,2	95,1
Ландрас х йоркшир х дюрок	14,3±0,2	13,7±0,3**	111,0±2,1**	8,1±0,3	95,8

*P<0,05 **P<0,01

Как видно из таблицы 1, сохранность поросят к отъему в первой группе составила 92,1 %, что на 3,0 % и 3,7 % меньше, чем во второй и

третьей. Высокая сохранность поросят в опытных группах к отъему свидетельствует о хороших материнских качествах свиноматок.

Масса гнезда в 28 дней у гибридных маток была больше, за счет большего количества деловых поросят. Разница массы одного поросенка в 28 дней составила 0,4 кг между чистопородным ландрасом и трехпородными сверстниками.

Анализ воспроизводительных качеств чистопородных свиноматок в условиях племрепродуктора ООО «Кубанский бекон» (таблица 2) показывает, что многоплодие у йоркширов и ландрасов почти одинаковое и больше, чем у дюроков на 0,7 и 0,5 гол. К 2-х месячному возрасту сохранность поросят выше в гнездах маток породы дюрок – 97,9 %, что связано, видимо, с низким многоплодием.

Таблица 2 – Воспроизводительные качества маток, М±m

Порода	Многоплодие, гол	При отъеме в 60 дней			Сохранность, %
		поросят, гол	масса гнезда, кг	средняя масса 1 головы, кг	
Йоркшир	12,2±0,2	11,6±2,9	232,0±2,9	20,0	95,1
Ландрас	12,0±0,4	11,3±0,3	216,9±2,8**	19,2	94,2
Дюрок	9,5±0,2**	9,3±0,3**	191,6±3,0**	20,6	97,9

*P<0,05 **P<0,01

Масса одного поросенка в 2 мес – 20,6 кг отмечена у дюрок, что на 0,6 кг больше, чем у йоркширов и на 1,4 кг – ландрасов.

Производственная деятельность ООО «Кубанский свиноводческий комплекс» началась в июле 2013 г. В это время были завезены животные генетической компании PIC из Брянской и Курской областей, пород: ландрас, крупная белая и PIC 337, а также помесные свинки (йоркшир × ландрас).

Основу стада составляют чистопородные матки йоркшир и двухпородные йоркшир × ландрас, помеси F₁. Хряки породы ландрас используются только для получения помесей.

Таблица 3– Воспроизводительные качества свиноматок, M±m

Порода	Кол-во опросов	Многоплодие, гол	При отъеме в 25 дней			Сохранность, %
			поросят	масса гнезда, кг	масса одного поросенка, кг	
Йоркшир	210	13.0±0,3	11,6±0,2	78,9±0,6	6,8±0,2	89,2
Йоркшир × ландрас	290	13.7±0,4	12,3±0,3	86,1±0,6	7,0±0,3	91,1
Йоркшир × ландрас × РИС 337	2200	14.2±0,4*	12,6±0,3**	92,0±0,6**	7,3±0,2	91,2

Результаты оценки воспроизводительных качеств свиноматок на комплексе (таблица 3) показали, что скрещивание оказало положительное влияние на увеличение многоплодия, количество поросят и массе гнезда к отъему, сохранности поросят. Так свиноматки III группы по многоплодию превосходили маток первой и второй групп на 9,2 % и 3,6 % (разница достоверна). Помесные свиноматки, осемененные хряками РИС 337, отмечались самыми высокими показателями количества поросят и массы гнезда к отъему – 12,6 головы и 92,0 кг. Превосходство этих признаков по сравнению с чистопородной группой составило 8,6 % и 11,7 %, а над второй – 2,4 % и 6,8 %, соответственно.

Использование хряков РИС 337 в скрещивании с помесными матками способствовало улучшению воспроизводительных качеств: многоплодию (на 1,2 - 0,5 голов), сохранности поросят (на 2,0 %), массе гнезда в 25 дн (на 13,1 и 5,9 кг).

Для производства высококачественной свинины и повышения эффективности отрасли в ООО «Кубанский свиноводческий комплекс»

целесообразно использовать в скрещивании специализированные в мясном направлении породы ландрас и РИС 337 канадской селекции.

Заключение. Таким образом, из представленных данных видно, что свиньи зарубежной генетики уже более 10 лет на Кубани показывают высокие воспроизводительные качества, а реализация двухпородных свинок будет способствовать повышению продуктивности в товарном свиноводстве и снижению импорта племенного поголовья из-за рубежа.

Список литературы

1. Бойцов Ю. «Бекон» выходит на новые рубежи /Ю. Бойцов // Газета «Единство». Агропром, 2015.
2. Величко Л.Ф. Продуктивные качества свиней разных генотипов в ООО «Кубанский бекон» Павловского района /Л.Ф. Величко, О.А. Софина // Журнал «Труды КубГАУ». – 2014. – № 55 – С. 47-48.
3. Водяников В. И. Продуктивность и качество мяса свиней канадской селекции в условиях Нижнего Поволжья// 2010. – № 6. – С. 14.
4. Зайцева Н. Б. Использование хряков импортных пород йоркшир, ландрас и дюрок при скрещивании с помесными свиноматками отечественной селекции: автореф. Дисс. канд. с.-х. наук: 60.02.10 /Н. Б. Зайцева. – Жодино, 2016.
5. Комлацкий В.И. Производство свинины по индустриальной технологии (на примере УПК «Пятачок» // Комлацкий В.И., Костенко С.В., Комлацкий Г.В.- Краснодар, 2008.-68с.
6. Комлацкий В.И. Индустриальные технологии – фактор устойчивой эффективности животноводства/В. И. Комлацкий, Н. И. Куликова, Г. В. Комлацкий, Л. Ф. Величко, О. Н. Еременко// Труды КубГАУ, 2015. – № 52.
7. Михайлюков А. Свиноводство – особая отрасль, требующая ежедневного и пристального внимания /А. Михайлюков// Аграрная Кубань, 2015. – С. 22.
8. Электронный ресурс : [<http://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/rynok-myasa-v-rossii-itogi-2016-goda/>].

References

1. Bojcov Ju. «Bekon» vyhodit na novye rubezhi /Ju. Bojcov // Gazeta «Edinstvo». Agroprom, 2015.
2. Velichko L.F. Produktivnye kachestva svinej raznyh genotipov v ООО «Kubanskij bekon» Pavlovskogo rajona /L.F. Velichko, O.A. Sofina // Zhurnal «Trudy KubGAU». – 2014. – № 55 – S. 47-48.
3. Vodjanikov V. I. Produktivnost' i kachestvo mjasa svinej kanadskoj selekcii v uslovijah Nizhnego Povolzh'ja// 2010. – № 6. – S. 14.
4. Zajceva N. B. Ispol'zovanie hrjakov importnyh porod jorkshir, landras i djurok pri skreshhivanii s pomesnymi svinomatkami otechestvennoj selekcii: avtoref. Diss. kand. s.-h. nauk: 60.02.10 /N. B. Zajceva. – Zhodino, 2016.

5. Komlackij V.I. Proizvodstvo svininy po industrial'noj tehnologii (na primere UPK «Pjatachok» // Komlackij V.I., Kostenko S.V., Komlackij G.V.-Krasnodar, 2008.-68s.

6. Komlackij V.I. Industrial'nye tehnologii – faktor ustojchivoj jeffektivnosti zhivotnovodstva/V. I. Komlackij, N. I. Kulikova, G. V. Komlackij, L. F. Velichko, O. N. Eremenko// Trudy KubGAU, 2015. – № 52.

7. Mihajljukov A. Svinovodstvo – osobaja otrasl', trebujushhaja ezhednevnogo i pristol'nogo vnimanija /A. Mihajljukov// Agrarnaja Kuban', 2015. – S. 22.

8. Jelektronnyj resurs : [http://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/rynok-myasa-v-rossii-itogi-2016-goda/].