

УДК 340

UDC 340

12.00.00 Юридические науки

Legal sciences

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕАБИЛИТАЦИИ  
НАЦИЗМА**

**ACTUAL PROBLEMS OF COUNTERACTION  
TO REHABILITATION OF NAZISM**

Меретуков Айдамир Гайсович  
кандидат юридических наук, полковник полиции,  
доцент кафедры уголовного права  
*ФГКОУ ВО Краснодарского университета МВД  
России, Краснодар, Россия*

Meretukov Aydamir Raisovich  
Cand.Leg.Sci., police Colonel, associate Professor of  
criminal law  
*Krasnodar University of MIA of Russia, Krasnodar,  
Russia*

В статье рассматривается проблемы противодействия и основания уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, понятие и способы совершения данного преступления. В статье использованы различные мнения ученых правоведов России о реабилитации нацизма, таких как: С.В. Розенко, А.А. Турышева, М.Л. Прохоровой; высказывается мнение о необходимости реализации в полной мере статьи 354 (1) уголовного кодекса Российской Федерации, а так же исполнение Федерального закона от 13.03.95 г. №32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России»

The article considers the problems of addressing and grounds of criminal responsibility for the rehabilitation of Nazism, the concept and methods of committing this crime. This article uses various opinions of scientists-lawyers of Russia on the rehabilitation of Nazism, such as: S. V. Rozenko, A. A. Turysheva, M. L. Prokhorova and gives an opinion on the need to implement the article 354 (1) of the criminal code of the Russian Federation fully and the Federal law from 13.03.95, №32-FZ "About days of military glory and anniversaries of Russia"

Ключевые слова: РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА, ОТРИЦАНИЕ ФАКТОВ, РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ СВЕДЕНИЙ, РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВЫРАЖАЮЩИХ ЯВНОЕ НЕУВАЖЕНИЕ К ОБЩЕСТВУ СВЕДЕНИЙ

Keywords: REHABILITATION OF NAZISM, DENIAL OF THE FACTS, SPREAD OF FALSE INFORMATION, DISSEMINATION OF EXPRESSING OBVIOUS DISRESPECT FOR SOCIETY INFORMATION

**Doi: 10.21515/1990-4665-134-024**

Наблюдаемая в настоящее время активизация антисоветизма и русофобии в отдельных государствах, прежде всего постсоветского пространства, привела к попыткам реабилитации нацизма, идеологии и действий нацистов и их пособников, в том числе и на государственном уровне. Деятельность организаций и сообществ, реабилитирующих идеи нацистов и их пособников, представляют существенную потенциальную угрозу общественной безопасности.

Федеральным законом Российской Федерации от 05.05.2014№ 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».[1] Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен ст.

354.1, предусматривающей уголовную ответственность за совершение действий, связанных с «реабилитацией нацизма».

В соответствии с диспозицией данной статьи необходимо указать на наличие двух самостоятельных составов:

1. Отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично (ч.1 ст. 354.1 УК РФ), а также квалифицированный ее состав «совершенные лицом с использованием своего служебного положения или с использованием средств массовой информации, а равно с искусственным созданием доказательств обвинения» (ч. 2 ст. 354.1 УК РФ).

2. Распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, совершенные публично (ч. 3. ст. 354.1 УК РФ).[2]

Непосредственным объектом выступают – общественные отношения в области сохранности нравственно-культурных ценностей, направленные на увековечение памяти погибших во Второй мировой войне, при защите мира от нацизма, что выступает одной из основ недопущения повторения таких событий, сохранения мира и мирного сосуществования государств.[3]

В ряде ситуаций необходимость применения закона обуславливает наличие нескольких возможных вариантов решения по делу ввиду наличия правовых предписаний с относительно определенным содержанием, многозначностью и сложностью правового материала, их оценочных и неустоявшихся в юридической практике элементов.

Объективная сторона преступления «реабилитация нацизма» характеризуется следующими признаками.

*1. Отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.*

Толкование данного альтернативного действия объективной стороны преступления не лишено определенных недочетов его понимания. Одной из основных точек зрения, высказываемых в научных кругах, можно указать, например, что установление различных фактов, не соответствующих фактам Международного военного трибунала, теоретически можно квалифицировать по данной статье, что, по сути, может привести от отказа исследований и критического анализа истории Второй мировой войны.

Кроме того, практически применить данную норму будет сложно, поскольку большое количество книг по истории, исторических фильмов и постов смотрятся и скачиваются с сайтов и социальных сетей, что фактически подпадает под публичное «распространение... одобрение... и отрицание...». При этом далеко не все пользователи сами могут быть осведомлены о «преступности» своих действий.[4]

Однако лицо, отрицающее факты, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, должно действовать осознанно, сформировав в себе одобрительное отношение и придерживаясь идеологии германского нацизма, умышленно и публично отрицать данные факты.

*2. Одобрение преступлений, установленных указанным приговором.*

Исследуя и сопоставляя используемые понятия в теории уголовного права, «публичное одобрение» можно сравнить с «публичным оправданием». В русском языке «одобрение» означает признание

«хорошим, правильным, допустимым», «оправдание» – также признание «допустимым в силу чего-нибудь».[5]

Оценочный характер данного признака указывает на необходимость экспертного заключения. Обязательно установление лингвистических и психологических признаков оправдания. С психологической точки зрения лицо, оправдывая, должно одобрять, так как категория «оправдания» включает в себя «одобрение». С лингвистической точки зрения лицо преследует цель пропаганды и оправдания идеологии нацизма, одобрения преступлений.

Лицо, признавая факты, установленные приговором Международного военного трибунала, придерживаясь идеологии германского нацизма, сформировав в себе одобрительное отношение, действуя умышленно, с целью реабилитации нацизма должно публично одобрять (оправдывать его «доброе имя», возможно репутацию, преуменьшать масштабность, а возможно и жестокость совершенных преступлений, указывать на незаконность и даже несправедливость уголовного преследования) преступления, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

*3. Распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.*

Данный признак объективной стороны можно считать наиболее сложным признаком, даже в силу того, что и в настоящее время имеются документы о ходе Второй мировой войны, которые не рассекречены. В буквальном понимании и осмыслении нормы закона привлечение к уголовной ответственности возможно только за распространение заведомо ложных сведений, относительно официально зафиксированных в приговоре Международного военного трибунала. В данном случае необходимо понимать передачу, т.е. распространение в любой форме

информации, не соответствующей действительности, и при этом с заведомо ложным содержанием, не соответствующим действительности, относительно деятельности СССР в годы Второй мировой войны. Важное значение при этом имеет должное информирование и соответствующий образовательный уровень субъекта преступления.

Исходя из приемлемого уголовному праву России субъективного вменения, лицо должно осознавать смысл ложного содержания распространяемых сведений и преследовать данную цель, а не находиться в заблуждении. Это и позволит избежать и объективного вменения и возможных «политических преследований».

Квалифицированным составом данного преступления является совершение хотя бы одного из вышеуказанных альтернативных деяний лицом с использованием своего служебного положения или с использованием средств массовой информации, а равно с искусственным созданием доказательств обвинения.

В настоящее время ни теория, ни практика не определяют единообразно круг специальных субъектов служебных преступлений. Для правильной квалификации имеют значение нормы служебного законодательства РФ, регламентирующие федеральную государственную службу, государственную службу субъектов РФ и муниципальную службу.

Необходимо отметить, что диспозиция ст. 354.1 УК РФ не охватывает использование сети Интернет, как это указывается в ст. 282 УК РФ. В настоящее время возможности данной сети можно приравнять к СМИ, а по некоторым параметрам Интернет превосходит их.

Использование средств массовой информации в понимании рассматриваемого преступления – это прежде всего распространение указанной информации. В соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».[6]

Среди квалифицирующих признаков реабилитации нацизма (ч. 2 ст. 354.1 УК РФ) заслуживает внимания признак совершения деяния «с искусственным созданием доказательств обвинения». И это вызывает отдельные критические замечания, искусственное создание доказательств обвинения, что подразумевает производство изначально фальшивых, ложных доводов и фактов, подтверждающих вывод или умозаключение, но данное положение недостаточно согласовано с ч. 1 ст. 354.1 УК РФ.

Второй самостоятельный состав данной статьи выражается в совершении действий, квалификация которых также может поставить правоприменителя в затруднительное положение, а именно:

– распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества;

– осквернение символов воинской славы России.

Вопрос относительно дней воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, возможно разрешить руководствуясь Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России».[7]

Исходя из смысла диспозиции рассматриваемой статьи, из данного перечня надо выделить только те даты, которые непосредственно связаны с защитой Отечества.

Вызывает ряд вопросов и описание такого признака, как «выражающие явное неуважение к обществу сведения». Если дни воинской славы и памятные даты России, связанные с защитой Отечества, установлены федеральным законом, то «выражающие явное неуважение к обществу сведения» о таких днях и памятных датах – категория оценочная и весьма размытая.

Под символами воинской славы следует понимать государственную и военную символику СССР времен Великой Отечественной войны,

государственную и военную символику современной России (флаги, знамена, военную форму, боевые награды), а также любые предметы материального мира, предназначенные для увековечения памяти погибших в Великой Отечественной войне при защите Отечества. К ним могут относиться произведения искусства (литературы, поэзии, кино и живописи).[8]

Под осквернением понимается уничтожение или порча символов воинской славы или их использование в непристойных аморальных или оскорбительных ситуациях. Например, использование военной формы советского солдата времен Великой Отечественной войны современными певцами при исполнении репертуара, не связанного с увековечиванием памяти погибших в войне при защите Отечества.[9]

Уголовная ответственность наступает, если совершено хотя бы одно из вышеуказанных действий, но обязательно публично.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Розенко С.В. Реабилитация нацизма: новые основания уголовной ответственности // Юридическая наука и правоприменительная практика. 2014. № 3.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (действующая редакция) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
3. Уголовное право России. Особенная часть: в 2 ч. / под ред. М.Л. Прохоровой. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. Ч. 2. С. 301–303.
4. Турышев А.А. Реабилитация нацизма в УК РФ [Электронный ресурс] // Правовые технологии. 2014. № 1. URL: <http://www.lawtech.ru/journal/articles/15692> (дата обращения: 26.06.2016).
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 2-е изд., испр. и доп. М.: АЗЪ, 1995.
6. О средствах массовой информации: закон РФ от 27 дек.1991 г. № 2124-1. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.
7. О днях воинской славы и памятных датах России: федер. закон от 13.03.1995 № 32-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.
8. Уголовное право России. Особенная часть: в 2 ч. / под ред. М.Л. Прохоровой. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. Ч. 2. С. 301–303.
9. Уголовное право России. Особенная часть: в 2 ч. / под ред. М.Л. Прохоровой. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. Ч. 2. С. 301–303.

References

1. Rozenko S.V. Reabilitacija nacizma: novye osnovanija ugovolnoj otvetstvennosti // Juridicheskaja nauka i pravoprimeritel'naja praktika. 2014. № 3.
2. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 (deystvujushhaja redakcija) // Konsul'tant Pljus: komp. sprav. pravovaja sistema [Jelektronnyj resurs] / Kompanija «Konsul'tant Pljus».
3. Ugolovnoe pravo Rossii. Osobennaja chast': v 2 ch. / pod red. M.L. Prohorovoj. Krasnodar: Krasnodarskij universitet MVD Rossii, 2015. Ch. 2. S. 301–303.
4. Turyshev A.A. Reabilitacija nacizma v UK RF [Jelektronnyj resurs] // Pravovye tehnologii. 2014. № 1. URL: <http://www.lawtech.ru/journal/articles/15692> (data obrashhenija: 26.06.2016).
5. Ozhegov S.I. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka / pod red. N.Ju. Shvedovoj. 2-e izd., ispr. i dop. M.: AZ##, 1995.
6. O sredstvah massovoj informacii: zakon RF ot 27 dek.1991 g. № 2124-1. Dostup iz spravocnoj pravovoj sistemy Konsul'tant Pljus.
7. O dnjah voinskoj slavy i pamjatnyh datah Rossii: feder. zakon ot 13.03.1995 № 32-FZ. Dostup iz spravocnoj pravovoj sistemy Konsul'tant Pljus.
8. Ugolovnoe pravo Rossii. Osobennaja chast': v 2 ch. / pod red. M.L. Prohorovoj. Krasnodar: Krasnodarskij universitet MVD Rossii, 2015. Ch. 2. S. 301–303.
9. Ugolovnoe pravo Rossii. Osobennaja chast': v 2 ch. / pod red. M.L. Prohorovoj. Krasnodar: Krasnodarskij universitet MVD Rossii, 2015. Ch. 2. S. 301–303.