

УДК 334.758.4:664.1:338.436.33:631.1.016

UDC 334.758.4:664.1:338.436.33:631.1.016

**ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
ИНТЕГРИРОВАННЫХ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ
САХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК**

**APPROACHES TO THE IMPROVEMENT
OF INTEGRATED INDUSTRIAL SYSTEMS
OF A SUGAR SUB COMPLEX
OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

Лаптев Владимир Николаевич
к. т. н., доцент

Laptev Vladimir Nikolaevich
Cand. Tech. Sci., assistant professor

Жмурко Даниил Юрьевич
соискатель

Zhmurko Daniil Yurievich
post -graduate student

*Кубанский государственный аграрный
Университет, Краснодар, Россия*

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

С развитием интеграционных процессов в АПК появилась возможность снижения зависимости сахарного подкомплекса от импорта сырья и развития собственной сырьевой базы. Определены пути развития интегрированной производственной системы сахарного подкомплекса (ИПС СП) АПК. Представлены три модели ее развития. Обоснована необходимость интеграции в сахарном подкомплексе АПК. Интеграция способствует снижению издержек при производстве и переработке сахарной свеклы, обуславливая тем самым не только минимизацию организационных издержек, но и необходимость внедрения производителями инновационных технологий.

With development of integration processes in agro- industrial complex there was an opportunity of decrease of a sugar sub complex dependence on import of raw materials and development of its own raw-material base. Ways of development of integrated industrial system of a sugar sub complex (IIS SS) of agro-industrial complex became certain. Three models of its development are presented. Necessity of integration in a sugar sub complex of agro-industrial complex was substantiated.

В ИПС СП появляется необходимость в создании службы сбыта (маркетинговой службы и т.п.), которая способствует увеличению ее прибыли. Укрупнение (поглощение) производственных систем в сахарном подкомплексе должно быть контролируемым процессом ФАС

Integration promotes decrease in costs under production and processing of sugar beets, causing that not only minimization of organizational costs, but also the necessity of introduction of innovative technologies by producers. In the IIS SS there is a necessity to create the selling service (marketing service, etc.) which promotes increase in its profit. Consolidation (merger) of industrial systems in a sugar sub complex should be a controlled process of FAS.

Ключевые слова: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ, ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ, САХАРНЫЙ ПОДКОМПЛЕКС, АПК.

Key words: IMPROVEMENT, INTEGRATED PRODUCTION SYSTEMS, SUGAR SUB COMPLEX, AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

С развитием интеграционных процессов в АПК появилась возможность снижения зависимости сахарного подкомплекса от импорта сырья и развития собственной сырьевой базы. Определены пути развития интегрированной производственной системы сахарного подкомплекса (ИПС СП) АПК. Представлены три модели ее развития. Обоснована необходимость интеграции в сахарном подкомплексе АПК. Интеграция способствует снижению издержек при производстве и переработке сахарной свеклы, обуславливая тем самым не только минимизацию организационных издержек, но и необходимость внедрения производителями инновационных технологий. В ИПС СП появляется необходимость в создании службы сбыта (маркетинговой службы и т.п.), которая способствует увеличению ее прибыли. Укрупнение (поглощение) производственных систем в сахарном подкомплексе должно быть контролируемым процессом ФАС.

With development of integration processes in agrarian and industrial complex there was an opportunity of decrease dependence of a sugar subcomplex on import of a raw and devel-

opment of own raw-material base. Ways of development of the integrated industrial system of a sugar subcomplex (IIS SS) agrarian and industrial complex are certain. Three models of its development are presented. Necessity of integration for a sugar subcomplex of agrarian and industrial complex is proved.

Integration promotes decrease in costs by manufacture and processing of a sugar beet, causing that not only minimization of organizational costs, but also necessity of introduction by manufacturers of innovative technologies. In the IIS SS there are a necessity for creation of service of selling (marketing service, etc.) which promotes increase in its profit.

Consolidation (merger) of industrial systems in a sugar subcomplex should be controllable process FAS.

Ключевые слова: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ, ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ, САХАРНЫЙ ПОДКОМПЛЕКС, АПК.

Свеклосахарное производство является стратегической отраслью экономики, ее состояние определяет продовольственную безопасность государства. Доля сахара отечественного производства за последние годы снизилась, на его закупку в Российской Федерации ежегодно расходуется до 135 млрд рублей. Краснодарский край имеет благоприятные условия для возделывания сахарной свеклы, развитую базу ее переработки и семеноводства. Однако за последние годы произошел существенный спад производства в свеклосеющих хозяйствах, обусловленный снижением ресурсного потенциала и недостаточным стимулированием отрасли. Ухудшились воспроизводственные возможности сахарных заводов, их техническое оснащение [2].

Проблема сахарного подкомплекса заключается в том, что по мере развития интегрированных производственных систем сахарного подкомплекса (ИПС СП) растет и «аппетит» у их руководства. Вместе с тем, происходит отказ от основной цели ИПС СП – удовлетворения потребностей населения, государственных ведомств и установлении «справедливой» наценки (прибыли) за продукт производства. Акцент смещается лишь в сторону получения сверхприбыли с выходом за рамки нравственного и экономического права. Ситуация в сельском хозяйстве, особенно в сахарном подкомплексе, достигла критического положения. За 17 лет страна так и не смогла отказаться от импорта сахара-сырца. Отечественный производитель не может выйти на уровень производства свеклосахарной свеклы советского време-

ни [5]. Имеют место необоснованное колебание цен на сахар, создаваемое группой лиц, а также отсутствие прозрачного и четко работающего механизма распределения финансовых и материальных потоков внутри ИПС СП. При этом у производителей сахара отсутствует желание модернизировать производственные мощности сахарные заводы. Все это является глобальной проблемой сахарного подкомплекса [7].

Из вышеперечисленных проблем для свеклосахарного подкомплекса АПК существенной является высокая зависимость от импорта сахара-сырца. Вначале импорт рассматривался как помощь дружественным нам странам социалистического лагеря. При рыночных отношениях эта проблема остается актуальной [3, 6].

Отказаться от импортного сырья возможно при условии, что отечественные свеклопроизводители смогут выращивать достаточное количество свеклы в год (47–50 млн т, для сравнения в 2006 г. было произведено 28 млн т). Для этого необходима интеграция, т. е. создание отраслевых интегрированных производственных систем сахарного подкомплекса. Такие производственные системы должны быстро и правильно реагировать на изменения условий рынка. Основными задачами интегрированной системы являются: наращивание собственной сырьевой базы, повышение степени интеграции между свеклопроизводителями и сахарозаводчиками, снижение издержек по всей производственной цепи от производителя свеклы до потребителя сахара и создание службы сбыта (отдел маркетинга, отдел логистики, дилерская сеть), которая сможет организовать реализацию сахара с наименьшими затратами [1]. Предлагается рассмотреть концептуальные схемы развития интегрированной производственной системы сахарного подкомплекса края на примере трех ее моделей: прошлого, настоящего и будущего.

Модель I (прошрое). Интегрированная производственная система сахарного подкомплекса отражает административно-командную систему

СССР. Крайисполком, получив директивы от Правительства СССР, спускал их на нижестоящий уровень – райисполком, адресовавших их, в свою очередь, колхозам и совхозам, которые были обязаны заготовить предписанное им количество сахарной свеклы, а сахарный завод – произвести из нее сахар. Полученный продукт распределялся по двум потокам: потребителям и на производство спирта (рисунок 1).

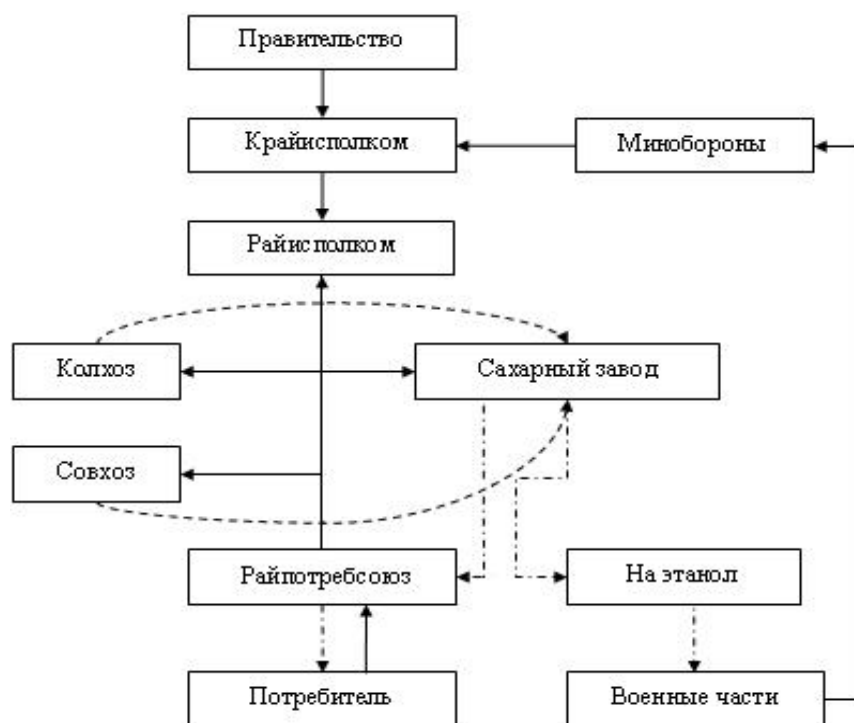


Рисунок 1 – Модель взаимодействия в сахарном подкомплексе советского периода

На рисунке 1 сплошная линия обозначает информационный поток (приказ, директива, запрос и информация о состоянии объекта управления), пунктирная линия – передачу сырья в виде сахарной свеклы. Пунктирная линия с точками означает передачу сахара или этанола.

В модели II (настоящее) рыночные отношения существенно изменили всю предшествующую структуру производства сахарной подотрасли. Управляющим органом стала администрация ИПС СП, а исполнительными органами – дилеры и трейдеры (экзотрейдеры осуществляют закупку саха-
<http://ej.kubagro.ru/2008/05/pdf/10.pdf>

ра-сырца, интротрейдеры – закупку сахарной свеклы и сахара). Объектами управления остались сахарный завод и агрохозяйства. Таким образом, происходит делегирование полномочий, что ведет к ухудшению управляемости системы (рисунок 2).

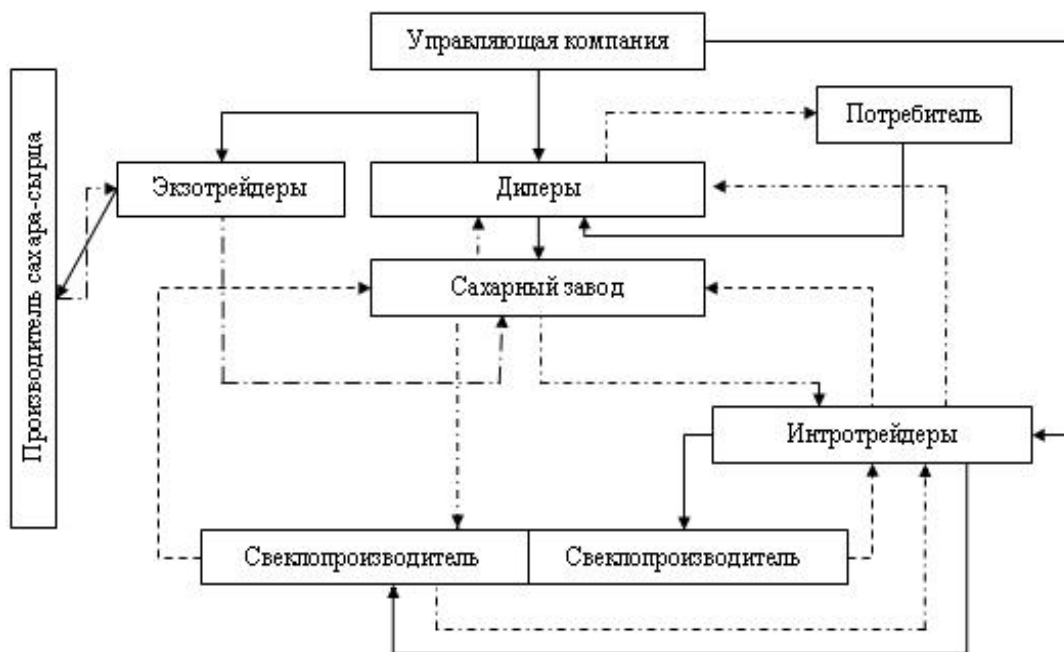


Рисунок 2 – Модель взаимодействия сахарного подкомплекса в переходный период экономики

На рисунке 2 сплошная линия обозначает информационный поток (приказ, директива, запрос и информация о состоянии объекта управления), пунктирная линия – передачу сырья в виде сахарной свеклы. Пунктирная линия с точками означает передачу сахара или этанола.

Модель III (будущее) отражает предложенную автором интегрированную производственную систему сахарного подкомплекса, учитывающую тенденции развития АПК. Существенное ее отличие от модели II – отказ от импорта сахара-сырца и перевод на собственную сырьевую базу сельхозпроизводителя (с поправками на местные условия свеклопроизводства). При этом появляется необходимость в организации новых производств, способных обеспечить получение интегрированными производственными системами сахарного подкомплекса максимальной прибыли (мя-

сомолочное, мукомольно-хлебопекарное, автономное производство биоэтанола для собственных нужд и продажи) (рисунок 3).

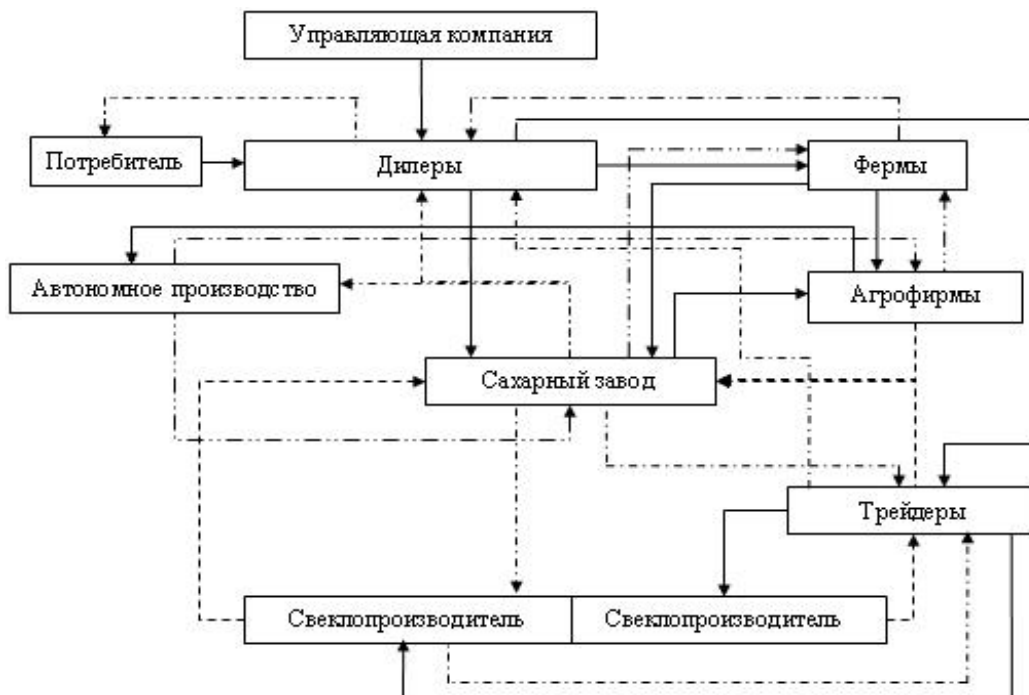


Рисунок 3 – Модель взаимодействия сахарного подкомплекса при вступлении в ВТО

На рисунке 3 сплошная линия обозначает информационный поток (приказ, директива, запрос и информация о состоянии объекта управления), пунктирная линия – передачу сырья в виде сахарной свеклы. Пунктирная линия с точками означает передачу сахара или этанола.

Анализ моделей, изображенных на рисунках 1, 2 и 3, позволяет проследить тенденцию укрупнения интегрированных производственных систем сахарного подкомплекса.

Это приводит к увеличению прибыльности ИПС СП и, в конечном счете, уменьшает стоимость продукта [1].

Для снижения издержек в интегрированных производственных системах сахарного подкомплекса и повышения ее конкурентоспособности на рынке предполагается: в промышленности – применение инновационных технологий переработки сахарной свеклы, в сельском хозяйстве – исполь-

зование новых агротехнологий, средств стимулирования роста и защиты растений [2,7].

Это повысит вероятность реального перехода от модели II к модели III. Проанализированные автором статистические данные (2002–2007 гг.) показывают, что объемы выработки сахарного песка из привозного сырца постоянно уменьшаются, а площади и урожайность сахарной свеклы в стране из года в год растут. В Краснодарском крае и в России наблюдается устойчивый рост тенденций к поглощению интегрированными производственными системами сахарного подкомплекса смежных подотраслей АПК. Производство сахара является одним из элементов *продовольственной безопасности* страны. Отсутствие должного государственного контроля может поставить под угрозу ее обеспечение. Процессы интеграции в АПК регулируются федеральной антимонопольной службой (ФАС) [3].

Выводы. 1. С развитием интеграционных процессов в АПК появилась возможность снижения зависимости сахарного подкомплекса от импорта сырца и развития собственной сырьевой базы.

2. Однако укрупнение производственных систем в сахарном подкомплексе должно быть контролируемым процессом ФАС.

3. Интеграция способствует снижению издержек при производстве и переработке сахарной свеклы, обуславливая тем самым не только минимизацию организационных издержек, но и необходимость внедрения производителями инновационных технологий. В ИПС СП появляется необходимость в создании службы сбыта (маркетинговой службы и др.), которая способствует увеличению ее прибыли.

Список литературы

1. Барановская, Т.П. Информационные системы и технологии в экономике. Учебник / Т.П. Барановская, В.И. Лойко, М.И. Семенов, А.И. Трубилин. / Под ред. В.И. Лойко. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 416 с.: ил.
2. Барановская, Т.П. Поточные и инвестиционно-ресурсные модели управления агропромышленным комплексом: монография / Т.П. Барановская, В. И Лойко, А.И. Трубилин. / Под ред. В.И. Лойко.– Краснодар: КубГАУ, 2006. –352 с.: ил.
3. Бугаенко И.Ф. Принципы эффективного сахарного производства / И.Ф. Бугаенко – М.: Пищевая промышленность, 2005. – 287 с. ил.
4. Волкова В.Н. Теория систем: пособие / В.Н. Волкова, А.А. Денисов. – СПб.: Высшая школа, 2006. – 16 с.
5. Денисов А.А. Теория больших систем управления. / А.А. Денисов, Д.Н. Колесников. – Л.: Энергоатомиздат, 1982. – 287 с.
6. Кнорринг В.И. Теория управления, практика и искусство: учебник для вузов – 2-е изд., изм. и доп. / В.И. Кнорринг. М.: НОРМА – ИНФРА • М, 2001. – 528 с.
7. Луценко Е.В. Семантические информационные модели управления агропромышленным комплексом. Монография. / В.И. Лойко, Е.В. Луценко. (научное издание). – Краснодар: КубГАУ, 2005. – 480 с.