

УДК 338.242.4:33

08.00.00 Экономические науки

РЕТРОСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛЫХ ФОРМ ПРОИЗВОДСТВА

Тубалец Анна Александровна
к.э.н., старший преподаватель
кафедры управления и маркетинга
SPIN-код: 5431-6765, т. 89183748599
e-mail: tubalets@mail.ru

Лисовская Раксана Николаевна
аспирант кафедры управления и маркетинга
SPIN-код: 7612-0308, т. 89181567717
e-mail: Lraksana@mail.ru

Толмачев Алексей Васильевич
д.э.н., профессор
SPIN-код: 7612-0308, т. 89181567717
e-mail: tolmachalex@mail.ru
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Уточняются теоретические, трансформационные и практические положения по развитию и регулированию субъектов малого бизнеса и форм хозяйствования в экономике страны и сельском хозяйстве. В процессе исследования использовались методы логического обоснования, сравнения, а также монографический, экономико-статистический. Показывается, что малые формы хозяйствования (МФХ) в сельском хозяйстве является важным условием поступательного развития всего АПК, который сегодня признан точкой роста импортозамещения, всей национальной экономики. Приведенная авторская трактовка дефиниции категории «малые формы хозяйствования» в сельском хозяйстве, отличается от других определений более полной характеристикой, положениями об отнесении дачных и домашних хозяйств к МФХ, локальностью функционирования, самостоятельностью несения рисков, повышенной адаптацией, экономико-правовой привязкой, спектром присущего им производства. В статье показывается история формирования определений малого бизнеса и малых форм хозяйствования, этапы развития малого бизнеса, масштабы его практики за рубежом и в нашей стране. Говорится, что ведущая роль в формировании малых форм хозяйствования принадлежала домашним хозяйствам, которые и сегодня ведут производство сельскохозяйственной продукции для собственного потребления (без производства товарной продукции). Отмечается, что на современном этапе производственной трансформации малый бизнес и малые формы хозяйствования часто отмечаются низким уровнем механизации, высокой структурой затрат ручного труда, своим распространением в сфере услуг,

UDC 338.242.4:33

Economical sciences

THE DEVELOPMENT AND REGULATION OF SMALL FORM PRODUCTION IN RETROSPECTIVE

Tubalets Anna Aleksandrovna
Cand.Econ.Sci., senior lecturer of Management and Marketing Department
SPIN-ID: 5431-6765, т. 89183748599

Lisovskaya Raxana Nikolaevna
post-graduate student of the Management and Marketing Department
SPIN-ID: 7612-0308, т. 89181567717

Tolmachev Aleksey Vasilyevich
Dr.Sci.Econ., professor
SPIN-ID: 7612-0308, т. 89181567717
e-mail: tolmachalex@mail.ru
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Theoretical, transformational and practical provisions for the development and regulation of small businesses and farms in the country's economy and agriculture are being cleared up. In the process of studying the problem we used logical reasoning, methods of comparing, and monographic, economic and statistical methods also. It is shown that small farming forms (SFF) in agriculture are essential for progressive development of agriculture, which is now recognized as a growth point of import substitution in all national economy. Given the author's interpretation of the category definition "small farming form" in agriculture differs from other definitions, in a more complete evaluation and statistics, provisions regarding private cottages and households as the SFF, their locality of functioning, independence in taking risks, increased adaptation, economic and legal binding, spectrum of production. The article shows the history of definitions of small business and small farming forms, stages of small business development, the scope of its practice abroad and in our country. It is said that a leading role in the formation of small farms belonged to households, which are still playing a leading role in production of agricultural products for their own consumption (without selling on the market). It is noted that at the present stage of industrial transformation of small businesses and small farms they often have a low mechanization level, high cost structure of manual labor. They have problems in adapting to the sector of services, in embedding into a complex system of relationships with medium and large business on the basis of technological specialization and also promoting innovation. It is emphasized that today the growing role of small businesses, small farms makes it more pragmatic to assess the prospects of development of this sector in our

встраиванием в сложную систему взаимоотношений со средним и крупным бизнесом на основе технологической специализации, а также продвижением инноваций. Подчеркивается, что сегодня растущая роль предприятий малого бизнеса, малых форм хозяйствования заставляет все более прагматичнее оценивать перспективы развития данного сектора экономики в нашей стране

country

Ключевые слова: МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, ДЕФИНИЦИЯ, ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПОДДЕРЖКА

Keywords: SMALL FARMING FORM, DEFINITION, IMPORT SUBSTITUTION, DEVELOPMENT, REGULATION, SUPPORT

Сегодня, несмотря на определенный рост госрасходов на поддержку функционирования малых форм хозяйствования, в них сохраняются низкие технологические уровни производства, темпы модернизации, доходы участников, сложности ресурсного обеспечения, но главной проблемой по-прежнему остается сбыт произведенной продукции, все это несет высокие риски для МФХ, особенно при сохранении членства в ВТО. Теперь главное не произвести, важнее реализовать произведенное, зачастую хотя бы с минимальной выгодой. При этом государственные и рыночные инструменты регулирования малых форм хозяйствования являются не достаточно эффективными, они остаются труднодоступными и слабо реализуют сегодняшний потенциал МФХ. С другой стороны эффективный путь развития малых форм хозяйствования с участием государства позволяет повысить конкурентоспособность МФХ в условиях ВТО, уровень занятости, доходы сельского населения, решить многие социальные проблемы сельских территорий, укрепить экологическую и продовольственную безопасность.

В этой связи существует настоятельная необходимость уточнения отдельных теоретико-методологических положений в определении дефиниции субъектов малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве, выявления их особенностей, конкурентных преимуществ, создания эффективных маркетинговых схем функционирования многопрофильных потребительских кооперативов с определением емкости рынка продукции. Эти проблемы следует рассматривать в диалектике противоречий, с учетом по-

зитивных и негативных факторов, закономерностей развития и регулирования.

В развитой рыночной экономике малый бизнес играет важную роль, обеспечивая большой сегмент валового продукта и занятость населения. Его способность к адаптации быстро меняющейся внутренней и внешней среды, конъюнктуры рынка, возможности апробировать возникающие идеи, новации, сделала его привлекательным для широких слоев сельских жителей. Трудности роста МФХв аграрной сфере нашей страны приобрели остроту после начала проведения экономических реформ, после смены социальных и экономических векторов развития, с появлением возможности самостоятельного ведения деловой активности.

Исследования показывают[1-5], что все еще недостаточно внимания уделяется комплексному подходу в развитии малого бизнеса на уровне регионов. Малый бизнес является предметом исследования многих ученых, сегодня достаточно глубоко изучены вопросы сущности малого аграрного бизнеса, особенности регионального управления субъектами МБ, его вклад в экономику, проблемы и причины, снижающие эффективность его развития. Однако, несмотря на значительное число исследований проблем развития малого бизнеса, остается много вопросов, связанных с определением понятия малого бизнеса, прогнозированием, оценкой, оптимизацией принимаемых управленческих решений, применением механизма инвестиционного регулирования рынков предприятий малого бизнеса.

Мировая практика показывает, что в настоящее время малому предпринимательству (бизнесу) принадлежит значительное, определяющее место в развитой рыночной экономике. Этот сектор определяет темпы экономического развития, структурные, количественные и качественные характеристики внутреннего валового продукта. В развитых странах мира на него приходится до 70-80% ВВП. Методологии деления современного бизнеса немалый, средний и крупный, сегодня уделяется большое значе-

ние, так как это диктуется практической необходимостью учета особенностей его функционирования.

Принадлежность к категории малого бизнеса дает значительные льготы, но в тоже время может нести с собою определенные ограничения в деятельности. Следует отметить, что особого документа, утверждающего специальный статус предприятия, хозяйства малого бизнеса (также как и статуса среднего или крупного бизнеса) не существует, его не выдают. Для подтверждения статуса принадлежности к малому предпринимательству, предприниматель должен сам собрать и представить необходимые документы. Для характеристики активов лучше всего подойдет бухгалтерский баланс, а для подтверждения критерия численности работников следует предоставить кадровое штатное расписание, при необходимости также трудовые договоры и прочие требуемые налоговыми органами документы.

Для начинающего свою деятельность предпринимателя, в отсутствии или нехватки первоначального капитала, существующие льготы позволят экономить определенные средства, время, дают возможность преодолеть трудности начала предпринимательской деятельности. Предоставляемые льготы позволяют также упростить процедуры, связанные с оформлением документов государственными органами, а также ускорить процедуру их принятия.

В современной рыночной экономике малые формы хозяйствования в аграрной экономике занимают важное место, поставляя значительную часть продовольственной продукции, создают источники дохода и очень востребованные рабочие места в самом избыточном трудовыми ресурсами секторе экономики – агропромышленном комплексе. Практика показывает, что малые формы хозяйствования отличаются своей высокой способностью к адаптации в условиях динамично меняющейся внутренней и внешней средам, быстро настраиваются под волатильную рыночную ситуацию, предоставляют возможности оперативно реализовать различные

бизнес-планы, идеи, новации, привлекают к этому значительную часть населения сельской местности. Проблемы развития и регулирования малых форм хозяйствования стали по особому актуальными в условиях постоянно осуществляемых экономических трансформаций, в связи со стремлением правительства повысить роль социальных ориентиров, на основе создания на селе благоприятного климата малому бизнесу, хозяйствованию.

Современная практика различает малый, средний и крупный бизнес (в нашей стране в основном говорят «предпринимательство»), хотя в последние годы дефиниция «бизнес» применяется все. Деление уровней бизнеса в основном ведется по критериям денежной выручки от деятельности и численности работающих. Учитывая фактор все большей интеграции нашей страны в мировую экономику и с недавнего времени членство в ВТО, по нашему мнению, лучше придерживаться общепринятой в мировой практике терминологии и говорить «бизнес».

В настоящее время, нет единого мнения по указанным выше количественным критериям и потому в научной экономической среде возникают определенные дискуссии о сущности и граничных значениях этой классификации. Известно, что основой среднего и крупного бизнеса в свое время, исторически, стала база малого бизнеса, особенно сельского. Сегодня, в узком смысле, под бизнесом понимается всякая экономическая деятельность, приносящая и повышающая благополучие, доход, прибыль или иные личные и общественные экономические выгоды.

Объектом нашего исследования является малый бизнес и иная хозяйственная деятельность, ведущаяся, в том числе домашними хозяйствами, включая производство для собственного потребления (без производства товарной продукции) в аграрной сфере с присущими ему (бизнесу) особенностями. Рассматриваемый спектр деятельности в аграрной сфере сегодня осуществляется малыми формами хозяйствования, которые включа-

ют в себя и предприятия малого бизнеса (их цель получение прибыли) и домашние хозяйства, производящие продукции для собственного потребления. Поэтому, мы считаем, что, применительно к аграрной сфере, понятие малых форм хозяйствования значительно шире чем понятие малый бизнес. Сегодня малые формы хозяйствования глубоко проникают своими результатами на многие сырьевые и продовольственные рынки, оказывают существенное влияние на личное потребление всех членов общества.

Считается, что малый бизнес (МБ) появился в феодальном обществе, когда технология производства основывалась на ремеслах, а общественное разделение труда носило продуктовый характер. Эта деятельность развивалась вместе с ростом рынков, занимая все новые и новые ниши. Его активному росту способствовал переход к продуктовому, а затем к денежному оброку, обращению «деньги–товар–деньги».

На ранних стадиях капитализма малый бизнес перешел к своему бурному развитию. Начиная с посреднических, ростовщических услуг он постепенно проникал в сферу производства, с самого начала ориентируясь на получение прибыли: ссудной, торговой, производственной. На ранних стадиях развития малого бизнеса любой вид ремесленной, коммерческой деятельности скорее относился к МБ. Различные регионы, страны мира, как правило, специализировались на определенных видах деятельности. Например, Англия затем, Германия активно развивали промышленный бизнес, Франция и Италия ростовщичество и банковское дело, в Голландии процветала торговля, особенно морская, успешно велось банковское дело [3].

При рассмотрении трансформационных процессов, периодов развития мирового малого бизнеса, с учетом форм движения капитала, можно выделить следующие этапы. Первый – XVIII век и первая половина XIX века. На этом этапе из малого бизнеса, развивающегося на основе ремесленного производства, различных промыслов, торговых и посреднических

операций, выделились средний и крупный бизнес, хотя все они имели схожую технологическую базу. По этому критерию они мало чем отличались друг от друга, но значительно разнились по численности наемных рабочих.

На втором этапе, охватывающем вторую половину XIX века и первую половину XX века, доминирующими факторами выступили специализация в бизнесе при новой организации рабочих мест, в условиях машинного производства. Фактор роста производительности труда, на этом этапе, стал главным драйвером развития рыночного сектора малого бизнеса, особенно наглядно это просматривалось на примере предприятий вспомогательного производства (ремонт, выпуск оснастки, комплектующих и другое) выделяющимся затем в крупный бизнес. Практическая реализация фактора масштабного роста стала упрощать решение проблем механизации, а позже и автоматизации основного производства.

Роль малого бизнеса на втором этапе своего развития стала больше проявляться в росте большого числа малого бизнеса с углубленной специализацией во многих отраслях динамично развивающихся стран, включая агропромышленные сферы экономики. В результате трансформации технологической базы бизнеса, на основе системной механизации и автоматизации многих воспроизводственных процессов, за сферой материального производства крупного бизнеса стало больше предприятий малого бизнеса, связанных друг с другом договорными и субконтрактными обязательствами. От такой кооперации, основанной на базе технологической специализации стали выигрывать все ее участники по позициям снижения удельных постоянных и переменных затрат в производстве, повышении эффективности и конкурентоспособности.

Таким образом, стали создаваться условия для многоукладной экономики. В результате рос государственный сектор экономики, развивалось крупное и среднее предпринимательство, создавались условия для снижения барьера бюрократических препонов, развития малого бизнеса. Значи-

тельную роль при этом сохраняло семейное хозяйствование, семейный уклад, который также необходим и сегодня присутствует в большинстве развитых стран. Параллельно с этим динамично развивался и кооперативный сектор в виде потребительской и кредитной кооперации.

Малое предпринимательство, как субъект экономики, существует в современной России немногим более 20 лет. На эти годы пришелся самый трудный для него период – период становления, укрепления и роста малых аграрных хозяйств. Завершение этапа современного становления малого предпринимательства требует отраслевой реструктуризации, устранения региональных различий развития, роста его эффективности.

Малый аграрный бизнес, является полноправным субъектом экономики и потому в нем также отражаются основные рыночные тенденции. Именно малые предприятия в силу особенностей, которыми их наделяют исследователи (флаксебильность, приспособляемость, способность к использованию передовых производственных решений), обладают весьма значительным (но по сей день практически не раскрытым) инновационным, экономическим и социально-политическими возможностями сглаживать в кризисные периоды негативные проявления, способствовать экономической и социально-политической стабильности в государстве.

В тоже время, на фоне идущих больших перемен в обществе, экономике, изменений на локальных и глобальных рынках связанных во многом с быстрым, динамичным развитием информационных возможностей и новых коммуникационных технологий, не произошло значительных положительных перемен в отраслевых пропорциях, производительности труда в сфере малого хозяйствования.

На современном этапе трансформации (условное начало берет со второй половины XX века) малый бизнес отмечается развитием самых разных форм, среди которых можно выделить [3]:

- 1) малые предприятия с низким уровнем механизации, соответственно высокой структурой затрат ручного труда;
- 2) малый бизнес получивший свое развитие в сфере услуг;
- 3) предприятия МБ, которые стали встраиваться в сложную систему взаимоотношений со средним и крупным бизнесом на основе технологической специализации;
- 4) малый бизнес, нацеленный на продвижение инноваций (эти предприятия осваивали коммерческие внедрения изобретений).

Таким же образом, малый бизнес оказался встроенным в систему международных отношений совместными предприятиями (jointventure), которые сегодня работают уже не только на локальных, региональных, национальных рынках, но и мировых. Таких примеров с участием американских, европейских, японских, китайских, индийских, российских и других малых предприятий сегодня большое множество.

Как показывает опыт развитых стран, предприятия малого бизнеса играют существенную роль в развитии систем макроэкономики многих стран. В материалах Европейского комитета развития за 2009-2011 гг. отмечается, что предприятия малого бизнеса играют существенную роль в экономике развитых стран. В этих документах подчеркивается важная роль предприятий малого бизнеса в странах Западной Европы, что заставляет все более прагматичнее оценивать перспективы развития данного сектора экономики в нашей стране. Проведенные исследования по малым формам предпринимательства, рассматриваемые в роли субъектов экономики, диктуют объективную необходимость более детального изучения их сущности, потребности выделения малых предприятий из общей массы совокупности всех предприятий, как базиса всей национальной экономики.

По данным IFC, WorldBank, Eurostat, TaiwanEconomicAffairsMinistryв России доля малого бизнеса в структуре ВВП составляет 12-14%, пять лет назад она не превышала 8-10%, что является самым низким показателем

среди стран – «больших» экономик мира, среди стран «emergencymarkets» – BRICS (БРИКЮ – Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика) и даже худшим уровнем среди основных стран ориентированных на сырьевую модель развития [2-3].

Рассмотрение этих данных показывает, что в развитых странах в сфере малого и среднего бизнеса занято 65 – 80% всех работающих, в тоже самое в России этот уровень составляет менее 50%. Учитывая эти данные, можно заключить, что удельный вес сектора малого бизнеса в валовом внутреннем продукте РФ находится на низком уровне, кроме того сопоставление этих данных с уровнем занятых указывает на очень низкую производительность труда в сфере малого бизнеса. На одного работающего в сфере малого и среднего бизнеса у нас приходится намного меньше внутреннего продукта.

Также следует отметить, что сегодня очень важно исследовать причины недостаточности драйверов роста включая роль постоянных издержек, сформированных структурой экономики, роль теневого фактора с балластом высоких затрат по этой статье и серьезно снижающим конкурентоспособность малого бизнеса. Низкая привлекательность, заинтересованность регионального бизнеса в инвестирование в малый бизнес, в создание механизма, повышающего эффективность труда требуют углубленного изучения. Необходимо выяснить эти и другие причины, показать, какими средствами можно изменить существующую неэффективную структуру рынка труда, как создать новые рабочие места, как помочь малому бизнесу, повысить уровень жизни сельского населения.

Принадлежность к группе «малых» форм хозяйствования должна обеспечивать предприятию возможность снижения налогового бремени, предоставления налоговых каникул, льготного доступа к кредитным ресурсам, получение преференций со стороны государства, финансовой поддержки, создания равных конкурентных условий.

До 2008 г. практике госрегулирования использовались два показателя характеризующих размеры производственной деятельности в качестве критериев выделения малого бизнеса. К малому предпринимательству относили предприятия с численностью работающих до 100 человек с годовым оборотом до 15 млн. руб., при этом категория «среднего бизнеса» в нашем законодательстве отсутствовала. По ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» с 2008 г. (за исключением части 2 статьи 4 и части 2 статьи 5 - которые вступили в силу с 2010 года) «малый» и «средний» бизнес определяется по трем показателям и, прежде всего по числу занятых на предприятии. Коммерческие организации с числом работающих до 15 чел., включительно, отнесены к «микропредприятиям», с численностью от 16 до 100 чел. (включительно) относят к «малым» предприятиям, «средними» стали считать производства с работающими от 101 до 250 чел. (включительно). Были уточнены и финансовые критерии отнесения таких предприятий к различным категориям. Для «микропредприятий» годовой оборот не должен превышать 60 млн. руб. (по текущему обменному курсу – до \$1,82 млн.), для «малых» – выручка должна составлять от 60 до 400 млн. руб. (\$1,83 – \$12,12 млн.), для «средних» – от 400 до 1 млрд. руб. (\$12,12 – 30,30 млн. \$). Соответственно, бизнес за пределами планки в 1 млрд. руб. считается категорией «крупного» бизнеса (использован «остаточный» принцип). В Законе принято, что финансовые уровни определения категории бизнеса должны пересматриваться правительством каждые пять лет. С января 2015 г. в Госдуме РФ после девальвации рубля рассматривается возможность отказаться от выделения категории «средний бизнес» приравняв его к малому с поднятием планки выручки до 1 млрд. руб. В России доля малого бизнеса по критерию удельного веса в валовом внутреннем продукте по данным «Арбат Капитал», «Госкомстат», «РА Эксперт» сегодня составляет порядка 26%.

Следует отметить, что средняя сумма оборота и число предприятий по микропредприятиям составляет 7,9 млн руб., то есть в 7,6 раза не дотягивает до верхней допустимой границы. По малым предприятиям этот параметр составляет 36,2 млн руб., а по средним формам 181,7 млн руб.[3]. Это приблизительно в 2 раза ниже критериальных, граничных значений, определенных законом ФЗ № 209 от 24.07.2007 года.

Деление бизнеса на разные формы хозяйствования в Европейской и мировой практике диктуется также необходимостью избирательного государственного регулирования (помощи) прежде всего малой сфере хозяйственной деятельности, с целью определенного выравнивания условий хозяйствования, фактора рыночной власти для малых, средних и больших форм бизнеса. Главным критерием такого деления в Европейской практике является численность занятых работников с учетом отраслевой специфики, а не товарная выручка и не наличие активов.

В США можно отметить еще более тесную привязку (по сравнению с Европейским Союзом) системы классификации размеров малых форм хозяйствования, к критерию численности работающих на предприятии. Определяющим критерием отнесения предприятия к малому является именно численность работающих, а не образуемые ими финансовые потоки. Как показывают данные таблицы 2, удельный вес организаций малого и среднего бизнеса в структуре валового внутреннего продукта этой страны составляет около 50%. Это несколько меньший уровень, чем в Европейском Союзе, объясняется это высокой долей крупных транснациональных фирм в экономике Соединенных Штатов, компаний, которые получают выручку из своих зарубежных дочерних компаний. Тем самым они вносят большую лепту в свой GNP, причем в более значительных размерах, чем фирмы, работающие только на внутреннем рынке.

Изучение методов структурной классификации предприятий и выделение из них малых показывает, что при этом, кроме критериального пока-

зателя численности работающих, объема продаж, стоимости активов, иногда используются также качественные и комбинированные измерители, в основном в исследовательских целях. Но, как мы показали выше, количественные показатели практичнее. Однако, разброс подходов с количественными оценками в разных странах довольно широк, кроме того, отсутствие единой методологической базы выбора граничных значений определенного классификационного показателя, порождает трудности в сопоставлении, анализе возможностей, использовании характеристик менеджмента, маркетинга, других сфер управленческой и производственной деятельности.

Считается, что первая попытка определения малого предприятия была предпринята в 1971 году, Болтонским Комитетом (Великобритания) при рассмотрении трудностей роста малого бизнеса. Там впервые приводился сравнительный анализ развития малых предприятий разных стран, предложены экономическое и статистическое определения. По экономическому к малым предприятиям относили по признакам: владение сравнительно малой рыночной долей, владелец (соучредитель, собственник) фирмы управляет ею лично, предприятие является целостным.

По статистическому – помимо численности работающих, требовался показ вклада предприятия в GNP, по числу созданных рабочих мест, по экспорту, инновациям и другим показателям. Эти методики подверглись критике из-за слишком большого числа показателей или критериев малого бизнеса, трудностей определения и предоставления отмеченных показателей, проблем временной стоимостной сопоставимости по отдельным показателям и других причин. Поэтому сегодня мировая практика придерживается в основном самого простого и доступного классификационного критериального признака – численности работающих на предприятии.

Таким образом, опыт наиболее развитых стран мира показывает, что критерием отнесения предприятия к категории «малое» является числен-

ность работающих, а не наличие активов и образуемые ими финансовые потоки (показатели). Этот опыт также показывает, что количественные критерии отнесения к категории малых предприятий в нашей стране могут быть более либеральными, чем в развитых странах, так как наш малый бизнес менее развит.

Литература

1. Толмачев А.В. Проблемы функционирования малого и среднего регионального бизнеса АПК / А.В., Толмачев, А.А. Тубалец // Вестник университета (Государственный университет управления). - №19. – М: ГУУ. 2011. – С. 223-226.
2. Толмачев А.В. Экономические проблемы развития и государственного регулирования малых форм хозяйствования АПК / А.В. Толмачев, А.А. Тубалец, Р.Н. Лисовская// Науч. жур. КубГАУ [Электр.ресурс] – Краснодар: КубГАУ. – № 84(10). 2012. – <http://ej.kubagro.ru/2012/10/pdf/79.pdf>.
3. Тубалец А.А. Экономические проблемы развития и государственного регулирования малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве (по материалам Краснодарского края): диссертация...кандидата экономических наук: 08.00.05 / Российский государственный аграрный заочный университет. Краснодар, 2014. – 170 с.
4. Тубалец А.А. Региональные аспекты развития малого молочного бизнеса / А.А. Тубалец, А.В. Толмачев // Вестник ИДНК. – № 4(20). – Ставрополь: ИДНК. – 2011. – С. 144-149.
5. Тубалец А.А. Маркетинг малого бизнеса региона / А.А. Тубалец, А.В. Толмачев, – Краснодар: КубГАУ, 2009. – 127 с.

References

1. Tolmachev A.V. Problemy funkcionirovaniya malogo i srednego regional'nogo biznesa APK / A.V., Tolmachev, A.A. Tubalec // Vestnik universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). - №19. – M: GUU. 2011. – S. 223-226.
2. Tolmachev A.V. Jekonomicheskie problemy razvitija i gosudarstvennogo regulirovaniya malyh form hozjajstvovaniya APK / A.V. Tolmachev, A.A. Tubalec, R.N. Lisovskaja// Nauch. zhur. KubGAU [Jelektr.resurs] – Krasnodar: KubGAU. – № 84(10). 2012. – <http://ej.kubagro.ru/2012/10/pdf/79.pdf>.
3. Tubalec A.A. Jekonomicheskie problemy razvitija i gosudarstvennogo regulirovaniya malyh form hozjajstvovaniya v sel'skom hozjajstve (po materialam Krasnodarsko-go kraja): dissertacija...kandidata jekonomicheskikh nauk: 08.00.05 / Rossijskij gosudarstvennyj agrarnyj zaochnyj universitet. Krasnodar, 2014. – 170 s.

4. Tubalec A.A. Regional'nye aspekty razvitija malogo molochnogo biznesa / A.A. Tubalec, A.V. Tolmachev // Vestnik IDNK. – № 4(20). – Stavropol': IDNK. – 2011. – S. 144-149.
5. Tubalec A.A. Marketing malogo biznesa regiona / A.A. Tubalec, A.V. Tolmachev, – Krasnodar: KubGAU, 2009. – 127 s.