

УДК 340.5

UDC 340.5

12.00.00 Юридические науки

Legal sciences

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА
СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВО**

**GLOBALIZATION AND ITS INFLUENCE ON
MODERN RUSSIAN LAW**

Рассказов Леонид Павлович
д.ю.н., д.и.н., профессор, заслуженный
деятель науки РФ
*Кубанский государственный аграрный университет,
Краснодар, Россия*

Rasskazov Leonid Pavlovich
Doctor of Law, Doctor of History,
honored scientist of the RF
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar,
Russia*

В статье даны понятие и признаки глобализации. Отмечается, что глобализация явление историческое. Она подготовлена историей в результате длительного процесса. Данный процесс характерен для человечества на протяжении всей его истории, протекающий в разных формах, масштабах, с разной степенью интенсивности. Подчеркивается, что современная глобализация подготовлена многими явлениями истории, которые делятся на позитивные и негативные. Позитивные связаны с естественным расширением границ всемирного рынка, усилением демократии. Негативные – с хищническими действиями транснациональных корпораций, однополярным миром, и как следствие, зачастую насильственным внедрением ценностей и образа жизни западной демократии по всему миру. Глобализация оказывает влияние на государственный суверенитет. Отмечается, что в условиях глобализации идет процесс добровольного ограничения государственного суверенитета по взаимной договоренности с другими государствами, но, одновременно идет процесс и расширения возможностей своего суверенитета, поскольку государство имеет полномочия участвовать в решении проблем, которые не находились в сфере действия его суверенитета. Глобализация оказывает влияние на право всех современных государств. Не является исключением и Россия. В ней, как и в других государствах, возрастает взаимосвязь между правом национальным и международным, укрепляя позиции последнего. Данный процесс в юридической литературе обозначается термином «интернационализация». В ходе данного процесса применяются соответствующие формы интернационализации (правовые инструменты): гармонизация, унификация, рецепция, имплементация и стандартизация

The article presents the concept and features of globalization. It is noted that globalization is a historical phenomenon. It is prepared by history as the result of a long process. This process is valid for the mankind throughout its history, occurring in different forms, scales, with varying degrees of intensity. It is emphasized that modern globalization was prepared by many phenomena of history, which are divided into positive and negative. Positive associated with the natural expansion of the boundaries of the world market, strengthening of democracy. Negative – with the predatory actions of transnational corporations, the unipolar world, and as a consequence, often enforced by the introduction of the values and lifestyle of Western democracy around the world. Globalization has an impact on state sovereignty. It is noted that in the context of globalization, the process of voluntary limitation of state sovereignty by mutual agreement with other States, but, at the same time, the process and the empowerment of its sovereignty, because the state has the authority to participate in solving problems that were not in the scope of its sovereignty. Globalization affects the law of all modern countries. Russia is no exception. In Russia, as in other countries, the relationship between national and international law increases, strengthening the position of the international law. This process can be named with the term of "internationalization" in the legal literature. During this process, appropriate forms of internationalization (legal instruments) can be applied: harmonization, unification, reception, implementation and standardization

Ключевые слова: ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ЭКОНОМИКА, ПОЛИТИКА, КУЛЬТУРА, ПРАВО, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ, ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРАВА, ГАРМОНИЗАЦИЯ ПРАВА, УНИФИКАЦИЯ ПРАВА, РЕЦЕПЦИЯ ПРАВА, СТАНДАРТИЗАЦИЯ ПРАВА, ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ПРАВА

Keywords: GLOBALIZATION, ECONOMICS, POLITICS, STATE SOVEREIGNTY, INTERNATIONALIZATION OF LAW, HARMONIZATION OF LAW, UNIFICATION OF LAW, RECEPTION OF LAW, STANDARDIZATION OF LAW, IMPLEMENTATION OF LAW

Глобализация стала очевидным явлением общественной жизни. Следует отметить, что термин «глобализация» появился сравнительно недавно. В английском языке термин «globalization» появляется в 1960 году, а во французском «mondialisation» в 1950 году. [1] Однако данное понятие активно стало внедряться повсеместно только с 1996 года после Ежегодного Съезда в Давосе, темой которого была «Поддерживаемая Глобализация». С этого времени и в Российской Федерации, и в других странах мира появилось значительное количество работ, посвященных проблеме глобализация. Авторы с различных сторон рассматривают эту проблему и, конечно, дают свои определения глобализации.

Попытаемся дать определение глобализации, раскрыв, прежде всего, ее признаки и на их основании дать ее определение [2].

Прежде всего, отметим, что глобализация явление *историческое*. Т.е она не возникла вдруг, а подготовлена историей в результате длительного процесса. Данный процесс характерен для человечества на протяжении всей его истории. Но он протекает в разных формах, масштабах, с разной степенью интенсивности. Отметим, что современная глобализация подготовлена многими явлениями истории. Их можно поделить на позитивные и негативные.

Позитивные связаны с естественным расширением границ всемирного рынка, усилением демократии. Негативные – с хищническими действиями транснациональных корпораций, однополярным миром, и как следствие, зачастую насильственным внедрением ценностей и образа жизни западной демократии по всему миру.

Другим важнейшим признаком глобализации является то, что она является *нелинейной, во многих случаях усиливающая неравномерность экономического и политического развития стран*. Так, еще недавно все были уверены в устойчивом доминировании Запада. Однако сейчас на сцене глобальной политической истории все больше о себе заявляют

новые действующие лица – Япония, Китай, Индия (азиатские страны-цивилизации), уже ставшие центрами наиболее значительного экономического и политического роста [3].

Важным признаком глобализации является ее *системный характер*, обозначающий, что в нее включены подавляющее большинство стран и цивилизаций мира, которые образуют современную систему взаимозависимости государств, народов во всех сферах жизнедеятельности общества.

Таким образом, следующей характерной чертой глобализации является то, что она затрагивает все сферы жизнедеятельности общества: *экономику, политику, культуру, право, социальную и информационную сферу и т.д.*

Так, в настоящее время даже развитые страны выстраивают свои внутригосударственные отношения в соответствии с реалиями глобальной экономики. В глобализации огромную роль играет финансовый капитал. Он не привязан к территории как реальный, производственный сектор экономики, легко преодолевает границы, активно способствует свободному перемещению инвестиций, интеллектуальных, трудовых ресурсов. Свободно маневрируя финансовый капитал способен «вскрывать» все территориальные преграды (экономические, политические, правовые). Э. Г. Кочетов поэтому и отмечает, что мир вступил в эпоху геоэкономических войн, и в качестве одного из их признаков называет «невидимость», отсутствие разрушений, бескровность [4].

Следует отметить, что при глобализации высокоразвитые страны не могут существовать без постоянного притока из менее развитых стран энергоносителей, сырья, дешевой рабочей силы. Кроме того, высокоразвитым странам требуется расширение рынков сбыта продукции. Таким образом, экономики менее развитых стран оказываются

подключенными к воспроизводственному процессу развитых стран. К этому следует добавить, что более развитые страны постоянно переносят трудо-, энерго- и материалоемкие, а также экологически обременительные сферы производства в менее развитые страны, ускоряя темпы их развития. Так, шаг за шагом, страны мировой периферии «оказываются втянутыми в международное разделение труда, внешнюю торговлю и кредитно-финансовые связи настолько, что уже не в состоянии без них решать собственные экономические, социальные, демографические и прочие проблемы. Они больше не могут, как в прошлые столетия, не догонять страны, ушедшие вперед в технико-экономическом, социальном и культурном отношениях. В XX веке...сложился своеобразный геоэкономический симбиоз мирового авангарда и обширной периферии» [5].

В результате современный этап развития мировой экономики характеризуется интеграцией национальных экономик, рынков труда и услуг и финансовых рынков.

В сфере политики глобализация предполагает, в первую очередь, демократизацию, формирование гражданского общества, уменьшение государственного вмешательства в экономику и усиление его роли в обеспечении прав и свобод граждан, их социальной защищенности. В рамках глобальной политической системы увеличивается роль наднациональных институтов, что по новому ставит вопрос о государственном суверенитете (об этом речь пойдет в следующем параграфе).

Глобализация является важным фактором универсализации культур. Современные информационные технологии и средства связи придали процессу культурного обмена небывалые масштабы и скорости, позволив людям увидеть мир в его единстве и культурном многообразии. Этот процесс универсализации иногда ускоряется западным обществом через

распространение своих ценностей и образа жизни.

В социальной сфере глобализация приводит к усилению социальной мобильности, урбанизации. В результате интеграционных процессов увеличивается производительность труда, что, в свою очередь, приводит к сокращению рабочего класса, уменьшению количества наемной силы, занятой в сельскохозяйственном производстве, и ее замещение мелкими собственниками. Резко возрастает доля работников в сфере обслуживания и численность чиновников. Усиливаются роль и влияние представителей среднего класса. И одновременно ослабевают позиции интеллигенции (кроме научной), которая перестает быть идейным выразителем общественных чаяний.

Подчеркнем, что при глобализации, к сожалению, возрастают экономическое и социальное неравенство между государствами, что приводит к стремлению отдельных государств или военно-политических блоков претендовать на абсолютное господство.

Отметим, что современную идеологию во многом предопределяет информационная сфера, которая характеризуется процессом активного коммуникационного сжатия мира, который превратился, если использовать уже ставшее расхожим выражение, в мировую деревню, в единое сообщество. При этом «сегодня идея глобализации имеет все шансы стать основанием одной из самых новых мировых идеологий, определяющих общественный климат первой половины XXI века» [6].

Данную мировую идеологию можно обозначить термином «глобализм», характеризующейся понятиями «общечеловеческий», «всемирный» и т.д. Данные понятия *приводят к осознанию мира как единого целого, где все страны и народы подчинены закону взаимного соприкосновения, взаимообмена, взаимодействия и взаимозависимости.*

Этот закон сформулировал еще Р. Иеринг. Он назвал его законом истории, суть которого сводится к следующему. Жизнь народов

заключается не в изолированном стоянии друг подле друга, а в формировании системы взаимных соприкосновений и влияний разного качества, свойства, характера (дружественных и враждебных, в виде присвоения, заимствования, отторжения, неприятия и т.п.), т.е. в «громадном обмене, охватывающем все стороны человеческого бытия». И это всеобщий закон как для мира материального, так и духовного: жизнь – постоянное заимствование иного извне и его внутреннее присвоение, т.е. усвоение и ассимиляция – те основные функции, на существовании и равновесии которых основывается бытие и здоровье всякого живущего организма. И если общение для Р. Иеринга есть высший закон истории, то замкнутость – смертный грех народов [7].

Суммируя сказанное выше можно дать определение глобализации.

Глобализация - это неравномерный процесс становления и функционирования системной взаимосвязанности стран, народов во всех сферах жизнедеятельности общества (экономика, политика, право, культура, социальная сфер, идеология и т.д.), который приводит к осознанию мира как единого целого, где все страны и народы подчинены закону взаимного соприкосновения, взаимообмена и взаимодействия со всеми его плюсами и минусами.

Глобализация оказывает влияние на государственный суверенитет. Напомним, что государственный суверенитет — это присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях [8].

Но, как известно, любое государство существует в сообществе других государств и в той или иной степени зависит от них; абсолютного государственного суверенитета не существует. В условиях глобализации последнее утверждение звучит более чем убедительно, ибо национальная деятельность государства во все большей степени осуществляется под воздействием международных факторов. Происходит процесс

перераспределения полномочий между государственным и межгосударственным уровнями в пользу последнего. Все большую роль в политической жизни играют многочисленные международные организации. И это ведет к возникновению «определенного дисбаланса между политическим, экономическим и юридическим пониманием суверенитета в секторах, затронутых процессами глобализации. Государствам как первичным субъектам международного права приходится принимать решения, исходя из необходимости учитывать не только внутригосударственные политико-правовые аспекты и ограничения, обусловленные стремлением сохранить свою легитимность, но и международные реалии все более интегрирующегося международного сообщества. Государства, не способные приспособить свою национальную политику к многосторонним требованиям современного мира, не смогут эффективно справляться с требованиями всемирной интеграции и их увеличивающимся воздействием на внутригосударственную политику» [9].

Итак, в условиях глобализации по - новому ставится вопрос о государственном суверенитете. По данному вопросу существуют различные точки зрения. Так, В.О. Миронов, исследуя сущностные черты современного государства, отмечает: «В современном мире государство больше не верховный суверен, обладающий абсолютной властью на своей территории и в отношении своих подданных, его власть ограничена внутригосударственным законодательством и нормами международного права... Формально обладая верховной властью, государство, тем не менее, вынуждено подчиняться требованиям мирового сообщества, решениям органов региональных межгосударственных объединений, при осуществлении внутренней и внешней политики считаться как с общественным мнением, так и позициями других субъектов международного сообщества. Относителен и суверенитет государства. Он

произведен от народного суверенитета и в определенной степени ограничен им, а также членством государства в международных универсальных и региональных организациях» [10].

Таким образом, по мнению Миронова, в условиях глобализации происходит уменьшение роли государства как внутри страны, так и на международной арене.

Об ограничении суверенитета современных государств пишут и другие авторы. Так, Л.М. Карапетян связывает этот процесс с участием государств в межгосударственных организациях, которым они делегируют некоторые свои полномочия, с ростом взаимозависимости, обуславливающей неизбежность согласования интересов, компромиссов, уступок [11].

Интересна точка зрения Ю.В. Шишкова, который связывает ограничение государственного суверенитета с другими факторами. По его мнению, в современных условиях все более размывается исходная база, обуславливавшая необходимость и самодостаточность государственного регулирования на определенной территории. Материальное богатство (природные ресурсы, производственные мощности и т.п.) все более отступают на задний план по сравнению с богатством интеллектуальным (накопленными знаниями, уровнем научно-технического потенциала, опытом предпринимательства и т.п.). В отличие от материального, интеллектуальное богатство не является неотъемлемой частью той или иной территории, оно мобильно и по природе своей внетерриториально. Существующие экономические, политические, правовые условия, обеспечивающие открытость границ, позволяют носителям интеллектуального богатства, несмотря на свою определенную государственно-гражданскую принадлежность, мигрировать туда, где условия для их самореализации более благоприятны. Еще мобильнее сами идеи, новые технологии, ноу-хау и другие компоненты интеллектуального

богатства. Таким образом, все более значимая часть национального богатства, оберегать и преумножать которую призвано каждое государство, выходит из-под его контроля, а государственный суверенитет оказывается все менее адекватным новым реалиям [12].

Отметим, что идея ограничения государственного суверенитета в современных условиях поддерживается далеко не всеми учеными. По мнению А.А. Моисеева, глобализация ведет не к ограничению суверенитета, а к добровольному возложению традиционных государственных функций на международные организации (добровольному ограничению функций суверенных государств), что продиктовано ростом взаимозависимости государств, стремлением приспособить свои национальные интересы к интересам международного сообщества и позволяет добиваться целей, которые самостоятельно государству достичь весьма затруднительно. И это тоже есть проявление суверенитета: «В рамках современного международного права у суверенитета отсутствуют границы, он целен, не влияет на фактическое соотношение сил в международном сообществе, гарантирует независимость и самостоятельность государств вне зависимости от характера их взаимоотношений, объема и конкретного вида осуществляемых государственной властью функций» [13].

И.И. Лукашук считает, что передача определенных полномочий не уменьшает государственный суверенитет, наоборот, ведет к расширению суверенитета: «Государства не передают организациям суверенные права, а наделяют их определенными полномочиями, включая полномочия по осуществлению и некоторых из тех прав, которые относятся к суверенитету. Более точно было бы говорить не о передаче такого рода полномочий, а о передаче их осуществления...Наделяя организацию полномочиями, включая наднациональные, государство расширяет возможности своего суверенитета, поскольку получает возможность

участвовать в решении проблем, которые не находятся в сфере действия его суверенитета. Любая передача осуществления полномочий организациям должна компенсироваться на международном уровне...Происходит не ликвидация и не эрозия суверенитета, а изменение содержания этого понятия...В условиях растущей взаимозависимости государств ограничиваются возможности одностороннего выбора поведения...Осуществление суверенитета должно происходить с учетом единства глобальной системы» [14].

Все рассматриваемые точки зрения имеют право на существование. В каждой из них имеется рациональное зерно. Суммируя вышеизложенное можно заметить, что в условиях глобализации идет процесс добровольного ограничения государственного суверенитета по взаимной договоренности с другими государствами, но, одновременно идет процесс и расширения возможностей своего суверенитета, поскольку государство имеет полномочия участвовать в решении проблем, которые не находились в сфере действия его суверенитета.

Диалектика этого процесса меняется еще и в связи с тем, что интеллектуальное богатство, которое в современных государствах играет все большую роль, мобильно и по природе своей внетерриториально, что вносит новые моменты в содержание государственного суверенитета [15]

Глобализация оказывает влияние на право всех современных государств. [16] Не является исключением и Россия. В ней, как и в других государствах, возрастает взаимосвязь между правом национальным и международным, укрепляя позиции последнего. Данный процесс в юридической литературе обозначается термином «интернационализация». В ходе данного процесса применяются соответствующие формы интернационализации (правовые инструменты): гармонизация, унификация, рецепция, имплементация и стандартизация [17].

Отметим, что согласно части 4 статьи 15 общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Положения этой статьи Конституции применимы для всех форм интернационализации.

Так, *гармонизация*, направленная на обеспечение совместимости национального права с международным правом и в определенной степени с правом других государств, в частности предполагает:

1. Исключение из законодательной базы действующих нормативных правовых актов, образующих логическое несоответствие или принципиальное противоречие международному праву;

2. приведение действующих нормативных правовых актов в соответствие с основополагающими принципами и нормами международного права и положениями международных договоров посредством их изменения или дополнения;

3. принятия новых национальных нормативно-правовых актов, соответствующих принципам и нормам международного права.

Более «жесткой» формой интернационализации является *унификация*, ставящая целью введение в правовые системы двух и более государств абсолютно идентичных правовых норм. Одним из способов унификации российского права является международно-договорной метод. Он предусматривает заключение Российской Федерацией международного договора, в котором содержатся унифицированные нормы с целью их последующего включения в свое законодательство. Такие договоры могут заключаться в рамках двустороннего или многостороннего партнерства. Унифицированные нормы могут содержаться и в нормах международных договоров. В настоящее время

существует множество международных договоров, содержащих унифицированные нормы, в которых Российская Федерация принимает свое участие. К ним, в частности можно отнести, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Соглашение об упрощении и унификации процедур таможенного оформления на таможенных границах, Конвенция об унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок и т.д.

Как известно, одной из старейших форм интернационализации является **рецепция**, суть которой сводится к заимствованию, восприятию определенной национальной правовой системой принципов, институтов, основных черт правовой системы другого государства. В определенной мере российской правовой системе рецепция становится известной уже на первоначальных этапах ее зарождения. Это было связано с заимствованием традиций государственного управления, и регулирования общественных отношений из Византии и с принятием христианства на Руси.

Наиболее часто рецепция связывается с заимствованием национальными системами положений римского права. Значительное его влияние на российскую правовую систему чувствуется в Российской Империи, которое в советское время ослабло. В постсоветский период произошло «возрождение» рецепции римского права, привнесшей в правовую систему нашей страны новые или обновленные институты частного права: юридического лица, брачного договора, обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств и т.д.

Важной формой интернационализации в последнее время становится **стандартизация**, суть которой сводится к включению в национальную правовую систему некоторых положений международного права, наличие которых в нем оценивается как показатель позитивности законодательства

страны для мирового сообщества. Эти положения, по - сути, являются мировыми стандартами. Среди них выделяются международные правовые стандарты в области прав и свобод человека. Эти стандарты провозглашаются в таких международных документах как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод всеобщими и универсальными ценностями. Данные стандарты получили свое закрепление в конституциях и иных нормативных правовых актах ряда государств, в том числе и в России.

К международным правовым стандартам, являющимся актуальными в настоящее время относятся положения в области экологии, интеллектуальной собственности, борьбы с коррупцией и терроризмом. Во всех этих сферах приняты соответствующие федеральные законы, включающие в себя международные правовые стандарты.

Международно-правовые стандарты в сфере борьбы с терроризмом содержатся в таких международных документах как Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма, Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма, Европейская конвенция о пресечении терроризма и др. Данные стандарты были отражены в Уголовном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», Федеральном законе от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» и др. нормативно-правовых актах.

Введение этих стандартов повышают роль международного права в охране окружающей среды, борьбе с международным терроризмом, в решении других глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

Одной из важнейших форм интернационализации права является *имплементация*, которая предполагает деятельность государства, направленную на реализацию норм международного права. Внешне имплементация права похожа на гармонизацию права. Но между ними существует тонкая граница. Гармонизация ставит целью включение положений международного права в российское законодательство для построения сбалансированного правового поля (т.е. для его гармонизации в рамках международного права). Имплементация же ставит целью включения положений международного права для исполнения государством взятых на себя обязательств.

В этом аспекте очень важен Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», регламентирующий порядок заключения, выполнения и прекращения международных договоров Российской Федерации [18]. Отметим только некоторые его положения, носящие принципиальный характер, и определяющие процесс имплементации права:

- Российская Федерация выступает за неукоснительное соблюдение договорных и обычных норм, подтверждает свою приверженность основополагающему принципу международного права - принципу добросовестного выполнения международных обязательств (абзац третий преамбулы);

- для осуществления иных положений международных договоров Российской Федерации, чем положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, принимаются соответствующие правовые акты (пункт 3 статьи 5);

- предложения о заключении международных договоров Российской Федерации, устанавливающих иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, представляются Президенту

Российской Федерации или в Правительство Российской Федерации по согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации (пункт 1 статьи 10);

- если международный договор содержит правила, требующие изменения отдельных положений Конституции Российской Федерации, решение о согласии на его обязательность для Российской Федерации возможно в форме федерального закона только после внесения соответствующих поправок в Конституцию Российской Федерации или пересмотра ее положений в установленном порядке (статья 22);

- международный договор подлежит выполнению Российской Федерацией с момента вступления его в силу для Российской Федерации (пункт 3 статьи 31).

Следует подчеркнуть, что все рассмотренные формы интернационализации права взаимосвязаны и отображают сложный механизм преодоления правовой дисгармонии между национальными правовыми системами и укрепляющий позиции международного права. В процессе интернационализации права, суть которой заключается в распространении общепризнанных принципов, норм и иных положений международного права на национальное право отдельных государств, в сближении нормативного содержания национального права отдельных стран, иногда трудно вычленишь ту или иную форму. Однако в процессе интернационализации права чаще всего выделяют такую ее форму как имплементация.

Имплементация многоаспектна и включает в себя различные методы. Один из них заключается *в применении норм международного права непосредственно в качестве норм внутригосударственного права*, что, в целом, приводит к изменению в системе права страны. Из пункта 3 статьи 5 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» следует, что положения официально

опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. Данное положение Федерального закона получили развитие в других нормативно-правовых актах. Так, в части 1 статьи 82 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» отмечается, международные договоры Российской Федерации в области охраны окружающей среды, не требующие для применения издания внутригосударственных актов, применяются к отношениям, возникающим при осуществлении деятельности в области охраны окружающей среды, непосредственно.

Другим является метод изменения национального законодательства путем:

- *принятия нормативных актов, укрепляющих позиции международного права или вводящих соответствующие его нормы;*
- *внесения изменений, дополнений в действующие нормативно-правовые акты;*
- *признания утратившими силу отдельных норм права, либо всего нормативно-правового акта.*

Еще одним методом имплементации права является **отсылка**. Суть данного метода заключается в использовании правил, установленных, международными договорами или обычаями, для регулирования внутригосударственных общественных отношений в соответствующей области. Отсылочная норма лишь санкционирует применение норм "чужой" правовой системы в сфере действия данной системы права. Отсылка составляет содержание специально принятой внутригосударственной нормы, согласно которой правила и установки, являющиеся международно-правовыми, в определенных случаях начинают рассматриваться и как внутригосударственные. Практически отсылка к международно-правовому договору есть не что иное как отсылка к

содержащимся в нем правилам. Например, положения, содержащиеся в статьях раздела XII УК РФ, так или иначе отсылают к нормам международного права.

С начала 90-х гг. практически во всех крупных российских законах либо содержатся ссылки на нормы международного права, либо нормы основываются на соответствующих международных пактах, конвенциях и других соглашениях, регулирующих различные сферы общественных отношений, либо отдельные положения из них включаются в тексты российских законодательных актов. Тем самым происходит достаточно активная имплементация международного права в российское национальное законодательство. Это новое для развития российской правовой системы хорошо видно на примере многих законодательных актов.

Так, в Гражданском кодексе РФ указывается, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с Конституцией Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации» (ч.1 ст.7). Подчеркивается также, что международные договоры Российской Федерации применяются к гражданско-правовым отношениям (определенным в ч.1 и 2 ст.2 ГК РФ) непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание внутригосударственного акта.

При этом если международным договором, заключенным Россией, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством, применяются правила международного договора (ч.2 ст.7). Как видно, законодатель здесь посчитал необходимым повторить как некоторые конституционные формулировки в рассматриваемой сфере, так и положение из рассмотренного выше ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». Тем самым осуществляется взаимосвязь

российских законодательных актов, регулирующих различные области социальных отношений.

Введение нормативного положения о приоритете правил международных договоров над нормами российского законодательства предполагает наличие соответствующих действующих международных соглашений, и часто бывает, что по сфере регулирования тем или иным российским законом таких соглашений может быть несколько. Например, вопросы, охватываемые ФЗ «Об авторском праве и смежных правах», на международном уровне регулируются Всемирной конвенцией об авторском праве 1971 г., Бернской конвенцией об охране литературных и художественных произведений 1971 г., Конвенцией об охране производителей фонограмм от незаконного производства их фонограмм 1971 г., Конвенцией, утверждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности 1967 г., Конвенцией о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники 1974 г., двухсторонними соглашениями по данным вопросам с Австрией, Арменией, Болгарией, Венгрией, Кубой, Малагасийской республикой, Польшей, Словакией, Чехией, Швецией (по большинству этих соглашений Россия выступает в роли правопреемника СССР).

Итак, в настоящее время в России принято достаточно много законов и иных нормативных актов, основывающихся на заключенных Россией (ранее СССР) международных соглашениях в различных сферах общественных отношений, а также воспринявших многие общепризнанные принципы и нормы международного права.

Список литературы

1. Шахрай С.М. Глобализация в современном мире: политико-правовые аспекты.- СПб: Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 2004. С. 5.
2. Рассказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс. М.:РИОР,

ИНФРА-М, 2015. С. 524-530.

3. Рассказов Л.П., Упоров И.В., Карнаушенко Л.В. История государства и права зарубежных стран. Курс лекций. Краснодар: Министерство внутренних дел РФ, Краснодарская академия, 2004, с. 287-300.

4. Кочетов Э.Г. Глобалистика. Теория, методология, практика. – М., 2002. – С. 484.

5. Шишков Ю.В. Глобализация экономики – продукт индустриализации и информатизации социума // *Общественные науки и современность*.- 2002. - № 2. – С. 147, 149, 150.

6. Панарин А. Глобальное информационное общество: вызовы и ответы // *Власть*. – 2001.- №1.

7. Цит. по: Права человека и процессы глобализации современного мира / Отв. ред. Е.А. Лукашева – М., 2005. – С. 18.

8. Упоров И.В., Старков О.В., Рассказов Л.П. Теория государства и права. Курс лекций. М.:2005. С.22.

9. Моисеев А.А. Соотношение суверенитета и надгосударственности в современном международном праве (в контексте глобализации): Автореф. дис. ... докт.юрид.наук. – М., 2007.

10. Миронов В.О. Союзное государство России и Белоруссии в системе форм государственного устройства: проблемы идентификации и перспективы развития: Автореф.дис. ... докт.юрид.наук. – Владимир, 2007.

11. Карапетян Л.М. Федеративное устройство Российского государства. – М., 2001.- С. 235.

12. Шишков Ю.В. Глобализация экономики – продукт индустриализации и информатизации социума // *Общественные науки и современность*. – 2002. - № 2. – С. 158.

13. Моисеев А.А. Соотношение суверенитета и надгосударственности в современном международном праве (в контексте глобализации): Автореф. дис. ... докт.юрид.наук. – М., 2007.

14. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. – М., 2000. – С. 141, 143.

15. Рассказов Л.П. Понятие глобализации и ее влияние на государственный суверенитет: различные подходы к проблеме// *Философия права*, 2013,№6. С.84-86.

16. Рассказов Л.П. Теория государства и права. Учебник. Пятое издание. М., 2014, с. 457-459.

17. Рассказов Л.П. Влияние глобализации на современное российское право // *Юрист-Правоведь*, 2014,№2. С.14.

18. Собрание законодательства Российской Федерации. - 17.07.1995. - № 29. Ст. 2757.

References

1. Shahraj S.M. Globalizacija v sovremennom mire: politiko-pravovye aspekty.- SPb: Fond podderzhki nauki i obrazovanija v oblasti pravoohranitel'noj dejatel'nosti «Universitet», 2004. S. 5.

2. Rasskazov L.P. Teorija gosudarstva i prava: uglublennyj kurs. M.:RIOR, INFRA-M, 2015. S. 524-530.

3. Rasskazov L.P., Uporov I.V., Karnaushenko L.V. Istorija gosudarstva i prava zarubezhnyh stran. Kurs lekcij. Krasnodar: Ministerstvo vnutrennih del RF, Krasnodarskaja

akademija, 2004, s. 287-300.

4. Kochetov Je.G. Globalistika. Teorija, metodologija, praktika. – M., 2002. – S. 484.
5. Shishkov Ju.V. Globalizacija jekonomiki – produkt industrializacii i informatizacii sociuma // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. - 2002. - № 2. – S. 147, 149, 150.
6. Panarin A. Global'noe informacionnoe obshhestvo: vyzovy i otvety // Vlast'. – 2001.- №1.
7. Cit. po: Prava cheloveka i processy globalizacii sovremennogo mira / Otv. red. E.A. Lukasheva – M., 2005. – S. 18.
8. Uporov I.V., Starkov O.V., Rasskazov L.P. Teorija gosudarstva i prava. Kurs lekcij. M.:2005. S.22.
9. Moiseev A.A. Sootnoshenie suvereniteta i nadgosudarstvennosti v sovremennom mezhdunarodnom prave (v kontekste globalizacii): Avtoref. dis. ... dokt.jurid.nauk. – M., 2007.
10. Mironov V.O. Sojuznoe gosudarstvo Rossii i Belorussii v sisteme form gosudarstvennogo ustrojstva: problemy identifikacii i perspektivy razvitija: Avtoref.dis. ... dokt.jurid.nauk. – Vladimir, 2007.
11. Karapetjan L.M. Federativnoe ustrojstvo Rossijskogo gosudarstva. – M., 2001.- S. 235.
12. Shishkov Ju.V. Globalizacija jekonomiki – produkt industrializacii i informatizacii sociuma // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. – 2002. - № 2. – S. 158.
13. Moiseev A.A. Sootnoshenie suvereniteta i nadgosudarstvennosti v sovremennom mezhdunarodnom prave (v kontekste globalizacii): Avtoref. dis. ... dokt.jurid.nauk. – M., 2007.
14. Lukashuk I.I. Globalizacija, gosudarstvo, pravo, XXI vek. – M., 2000. – S. 141, 143.
15. Rasskazov L.P. Ponjatie globalizacii i ee vlijanie na gosudarstvennyj suverenitet: razlichnye podhody k probleme// Filosofija prava, 2013,№6. S.84-86.
16. Rasskazov L.P. Teorija gosudarstva i prava. Uchebnik. Pjatoe izdanie. M., 2014, s. 457-459.
17. Rasskazov L.P. Vlijanie globalizacii na sovremennoe rossijskoe pravo // Jurist#-Pravoved#, 2014,№2. S.14.
18. Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. - 17.07.1995. - № 29. St. 2757.