

УДК 327.8

UDC 327.8

23.00.00 Политические науки

Political Sciences

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА  
УКРАИНЕ КАК УГРОЗА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**POLITICAL PROCESSES IN UKRAINE AS A  
THREAT TO THE RUSSIAN FEDERATION**

Бунтовский Сергей Юрьевич  
кандидат экономических наук  
РИНЦ SPIN-код 3115-8800  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*  
e-mail: [buntovskiy@rambler.ru](mailto:buntovskiy@rambler.ru)

Buntovskiy Sergey Yurievich  
Cand.Econ.Sci.  
RSCI SPIN-code= 3115-8800  
*Kuban State Agrarian University,  
Krasnodar, Russia*  
e-mail: [buntovskiy@rambler.ru](mailto:buntovskiy@rambler.ru)

Каримова Хедиа Ильясовна  
студент  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*  
e-mail [Hedikcemieva@gmail.com](mailto:Hedikcemieva@gmail.com)

Karimova Kheda Iliysovna  
student  
*Kuban State Agrarian University,  
Krasnodar, Russia*  
e-mail [Hedikcemieva@gmail.com](mailto:Hedikcemieva@gmail.com)

В статье рассмотрены политические изменения, произошедшие на Украине в 1990-2000 годы. Проанализированы угрозы для Российской Федерации, вызванные ростом антирусских настроений на Украине, а также государственным переворотом 2014 года в Киеве, приходом к власти националистов и началом украинско-донбасской войны. Предложены возможные варианты действий для снижения русофобии, сохранения исторической памяти и гуманитарного сотрудничества между странами

The article examines the political changes that have taken place in Ukraine in 1990-2000. There were analyzed the threats to the Russian Federation due to the growth of anti-Russian sentiments in Ukraine, as well as the coup d'etat of 2014 in Kiev, as a result of what the nationalists came to power and the Ukrainian-Donbass war began. There were suggested the possible options to reduce the Russophobia and to preserve the historical memory and humanitarian cooperation between the two countries

Ключевые слова: УКРАИНА, РУСОФОБИЯ,  
УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Keywords: UKRAINE, RUSSOPHOBIA,  
NATIONAL SECURITY THREATS

**Doi: 10.21515/1990-4665-123-140**

В последовавшие за распадом СССР годы влияние России на постсоветском пространстве неуклонно снижалось, и сейчас практически все бывшие страны Варшавского договора и советские республики в своей политике ориентированы на США или ЕС. Более того, русофобия во многих из этих стран стала основным трендом культурной и политической жизни. В результате этого на всем протяжении западной и юго-западной границы России существует пояс враждебных государств, состоящий из прибалтийских республик, Польши, Украины и Грузии.

Наиболее проблемной для России является ситуация на Украине. Сейчас это наиболее враждебное и опасное для Российской Федерации

государство, причем это положение юридически зафиксировано на государственном уровне. Так, в новой украинской военной доктрине наша страна однозначно названа врагом, Верховная Рада признала Россию агрессором, а киевский официоз именуется события в Донбассе российско-украинской войной [1].

Анализ украинских СМИ показывает, что в стране идет масштабная информационная кампания, призванная канализировать недовольство населения от ухудшения экономической ситуации, дав ему образ внешнего врага – России и ее пятой колонны на Украине.

Кроме того, за последнее время властью Украины был предпринят ряд явно антирусских мер в экономической сфере, таких как блокада Крыма, закрытие воздушного пространства для российских авиакомпаний, прекращение сотрудничества в атомной энергетике. Идет обсуждение запрета на использование российского подвижного состава на украинских железных дорогах.

Причем есть все основания утверждать, что Украина не ограничится экономической войной против России, а при благоприятном стечении обстоятельств способна начать террористические и военные действия. По крайней мере, в информационном поле этой страны наблюдается постоянная работа с общественным мнением в духе неизбежности войны с Россией за возвращение Крыма, а также Кубани и Белгородского региона.

В качестве примера можно привести слова народного депутата Украины Сергея Высоцкого, заявившего: «Вопрос выживания Украины напрямую связан с вопросом расчленения России в нынешних границах. Не просто должен пасть режим Путина, но и весь этот имперский остров, глыба эта должна расчлениваться и цивилизоваться. В интересах Украины иметь три нормальных соседа, и потом, как Польша нас, вести их в Европу. Европейская часть России должна быть приведена в Европу, это наша геополитическая задача» [2].

С ним солидарен нардеп Семен Семенченко (Константин Гришин), командир одного из добровольческих батальонов, участвующих в карательной операции в Донбассе, заявивший: «Хочу сказать российским гражданам - тем, которые при памяти. Мы разберемся со своими проблемами и обязательно окажем помощь группам, которые будут бороться за федерализацию Сибири, против центра, который их угнетает. Сибирская народная республика - возможно, будущий стратегический партнер Украины» [3].

В пользу того, что это не просто слова, говорит тот факт, что на Украине созданы батальоны «Крым» и «Кубань», ориентированные на действия в одноименных регионах России. Кроме того, согласно сообщениям СМИ, в Киеве был создан вооруженный отряд из российских граждан, названный «Русской повстанческой армией». Целью этого подразделения названы борьба за «свое русское национальное государство на просторах России» и «за свержение режима Путина» [4].

В Верховной Раде Украины 27 ноября 2015 была зарегистрирована межфракционная депутатская группа «Свободный Кавказ» [5], целью которой является содействие национально-освободительным движениям Северного Кавказа и выходу этого региона из состава Российской Федерации [6].

В этом контексте боевое столкновение российских правоохранителей и украинских силовиков на границе с Крымом в августе 2016 года следует рассматривать не как единичный инцидент, а как отработку в реальных условиях украинской стороной навыков по прорыву диверсионных групп через границу.

Учитывая плачевное состояние украинской армии и экономики, в настоящий момент прямая военная агрессия Киева против Российской Федерации представляется авантюрой, однако на Украине идет системная подготовка к этому событию. Прежде всего, проводится обработка

сознания собственных граждан и создание образа врага, причем для решения этой задачи привлечены не только СМИ, но и система школьного и высшего образования. Кроме того, идет создание и проверка в действии отрядов новой украинской армии, которая тренируется зарубежными инструкторами, получает оружие и экипировку западных производителей, а затем проходит испытание в боях на территории Донбасса. Это позволит Киеву через некоторое время иметь костяк профессиональных воинов, которые будут готовы к действиям против России, а также идеологически мотивированный мобилизационный резерв, который, будучи призван в ряды армии, с готовностью пойдет воевать против русских.

Тем более что есть повод – возвращение Крыма. Народный депутат Украины Мустафа Найем, один из организаторов Евромайдана, отметил: «Война (в Донбассе – прим. авт.) будет идти ровно до тех пор, пока не будет восстановлено эмоциональное состояние, я уже не говорю про элементарное возвращение территорий, вывод войск и контроль над границей. Если все это случится, то дальше будет следующий виток — это Крым... Сейчас под давлением смертей в Донецке и Луганске тема Крыма из информационного потока объективно отошла на второй план, но она существует. Люди, которые сейчас воюют на Донбассе, как только они освободятся, пойдут на Крым — это очевидный факт. Мы можем закрывать глаза или не закрывать глаза, но это случится рано или поздно...» [7].

При этом не следует забывать, что численность населения Украины составляет примерно третью часть от числа жителей России, эта страна обладает достаточно развитым военно-промышленным комплексом и гораздо меньшей территорией и протяженностью границ, что позволит сконцентрировать на границе силы, сопоставимые по численности с российской армейской группировкой, так как вооруженные силы РФ распланы по многим театрам потенциальных военных действий.

Также не стоит забывать и о богатом террористическом опыте националистических организаций. Тем более что благодаря славянской внешности и владению русским языком им гораздо легче будет работать на территории Федерации, чем, к примеру, сторонникам исламских террористических группировок.

Исходя из вышесказанного, приходится констатировать, что современная националистическая Украина представляет реальную опасность для Российской Федерации. Кроме того, уровень этой опасности будет неуклонно возрастать со временем из-за естественной смены поколений, так как воспитанная в националистическом духе молодежь будет сменять лояльные к соседям поколения, помнящие СССР, а также из-за общей радикализации на Украине, связанной с системным кризисом, в который вошло это государство.

Причем следует признать, что вина за сложившуюся ситуацию во многом лежит на российской стороне. Ни для кого не являлось секретом, что антирусская работа на Украине началась при активной поддержке западных правительств и НГО (негосударственных организаций) еще в 90-е годы прошлого века. Уже в Первой чеченской войне против российской армии воевали отряды из украинских националистов. Однако большинство населения Украины все еще сохраняло доброжелательное отношение к России, а в ряде регионов господствовала открытая русофилия. Все парламентские и президентские выборы того времени показывали массовую поддержку прорусских кандидатов. Однако со стороны России не было создано системы поддержки этих настроений, а также не оказывалась действенная поддержка прорусским организациям. В итоге уже к 2004 году доля «прорусского» электората на Украине существенно сократилась, и был практически достигнут паритет между сторонниками интеграции с Россией и националистами, ориентированными на вхождение в евро-атлантические структуры. Кроме

того, произошло территориальное разделение предпочтений граждан страны – жители юго-восточных областей продолжали придерживаться идей общерусского единства, а Западная и Центральная Украина стала базовым регионом националистических сил. Это, а также прямое политическое и финансовое вмешательство извне, позволило националистам зимой 2004/05 годов провести государственный переворот и поставить президентом страны Виктора Ющенко. В каденцию этого политика антирусский курс стал доминирующим во внешней и внутренней политике страны. За пять лет президентства Ющенко был заложен фундамент сегодняшних событий, так как благодаря государственной системе образования его идеи транслировались подрастающему поколению.

Вместе с тем потенциал прорусской части украинского населения все еще был настолько велик, что в 2010 году к власти пришел новый президент. Годы правления Виктора Януковича стали периодом, когда определенная часть националистов была убрана с политического Олимпа, а их идеи не получали государственной поддержки. В этих условиях Россия могла оказать активную помощь прорусским организациям, создав силу, способную противостоять националистам.

Авторами в 2012 году была направлена в МИД Российской Федерации докладная записка, в которой предлагались определенные направления гуманитарного воздействия, призванные улучшить восприятие России на Украине. В частности предлагалось следующее. В России должна быть создана структура, которая занималась бы Украиной и только Украиной, а не всем ближним или дальним зарубежьем. Т.е. для успеха требуется узкая специализация на одну страну. Работать в этой структуре должны люди, хорошо знающие украинскую специфику и украинские реалии. Именно эта структура с территории Российской Федерации должна координировать деятельность всех организаций соотечественников на территории

Украины, а также координировать информационную и культурную политику.

В городах-миллионерах, а идеально и во всех областных центрах, стоит открыть консульства или другие представительства России.

Существующие на Украине российские представительства должны быть реформированы из структур, занимающихся исключительно культурными проектами, в структуры, занимающиеся общественно-политической деятельностью.

В России должны издаваться книги и газеты, предназначенные для Украины. В первую очередь в них должны разрабатываться темы истории, этнографии, единства культуры и так далее.

Непосредственно в Донецке должен начать работать центр, занимающийся развитием региональной русской идентичности, что сможет противостоять как ассимиляции русскоязычного населения региона, так и привлечь нерусский элемент в пророссийское поле.

Структурное развитие русского движения в регионе включает в себя сохранение, укрепление и активизацию имеющихся кадров (гуманитарная интеллигенция, ведущие активисты, потенциальные сторонники, симпатизирующие лица), с последующим расширением группы активных участников проектов и связанных с ними мероприятий.

Важно создать не просто абстрактную социальную базу движения, а преобразовать имеющиеся кадры в более серьезную структуру, которая позволит вести деятельность на новом качественном уровне.

Идеологические и политические приоритеты должны быть четко определены и конкретны, а участники проекта должны на конкретных делах пройти проверку на лояльность заданному вектору деятельности. Любые внешние проявления нелояльности и отхода от запланированных целей, пусть даже обоснованные личной или карьерной мотивацией, должны детально анализироваться на предмет выполнения участником

проекта своих обязательств, возможных последствий в случае уклонения или саботажа проекта.

Если кадровому вопросу не уделить приоритетного значения, то такие инциденты могут повториться и привести к серьезным организационным проблемам. Лучший способ проверки потенциальных сторонников – апробирование на малых делах и поэтапное подключение к проводимым мероприятиям, с предоставлением лишь того объема информации, который необходим для осуществления конкретного дела (круглый стол, участие в митинге и т.д.).

Информационная составляющая в разработке русского движения в первую очередь сводится к проведению качественной и результативной информационной политики, которая должна донести до общественного сознания региона идеологические ценности движения, сформулировать русофильскую версию идеи региональной самобытности, предложить конкретные пути решения социально-экономических, политических и гуманитарных проблем. Важна не просто актуализация имеющихся проблем (национализм, бюджетные изъятия, дискриминация русского языка и т.д.), но и популяризация проектов дальнейшего выхода из кризиса и развития, основанных на интеграции с Россией. Нужно дать конкретное видение экономического развития Донбасса, концепцию новой бюджетной политики региона, вообще пропорционального распределения ресурсов Донбасса с критикой практики дотаций и субвенций в пользу Западной Украины. Идея экономической самодостаточности Донбасса как способа достижения социальной справедливости в региональном обществе должна стать популярной среди населения. Подробно информационная проблематика изложена в предложении «информационного прорыва», её решение выражается в создании в Донецке полноценного Медиа-центра. Итогом информационно-аналитической деятельности русского движения должна стать популяризация русской идеи в регионе, занятие вполне

определенной ниши в информационном поле Донбасса, с возможностью влиять на общественное сознание, политически мобилизовать конкретный сегмент регионального общества (хотя бы наиболее активных пророссийских граждан).

Проведение социологических исследований и презентация социологических данных в интерпретации, соответствующей нашим идеологическим целям, является органической частью информационной работы.

Гуманитарная составляющая учитывается с самого начала работы по проекту и не требует подробных разъяснений. Актуализация проблем ОУН–УПА, региональной идентичности Донбасса, ценностей Русского мира, интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Необходимо уделить больше внимания информационной раскрутке тем федерализации, статуса русского языка, связям с Россией.

Также предлагались следующие направления работы по усилению взаимодействия двух стран в рамках молодежного движения:

1. Организация студенческого (молодежного) движения по воссоединению с Россией на уровне культурных связей, научной работы и политических отношений (поездки, круглые столы, отдых, культурный обмен, связь университетов, форумы и т.п.).

2. Создание единого информационного центра, выполняющего четко поставленную задачу объединения пространств России и Украины в рамках масс-медиа.

3. Подготовка молодых лидеров (школа лидерского актива прорусской направленности).

4. Взаимодействие двух культур с ориентацией на сохранение русского языка и восстановление его значимости на территории Украины (проведение соответствующих мероприятий: фестивалей, Дней русского языка в Украине, телешоу и др.).

5. Содействие восстановлению понимания исторической общности двух народов, борьба с фальсификацией истории. Работа клубов (в т.ч. дискуссионных) соответствующей направленности, печать научно-популярных изданий.

6. Создание на уровне университетов (в данном случае ДонНУ) структур, обеспечивающих выполнение конкретной работы прорусской направленности.

7. Обеспечение молодежи литературой прорусской направленности, поступающей из России.

8. Привлечение к работе влиятельных лиц, занимающих определенные посты в Верховной Раде, правительстве, местной администрации, органах местного самоуправления для поддержки русского движения.

9. Работа с детьми школьного возраста через кружки, спортивные секции, конкурсы, организацию летнего отдыха в России, патриотические мероприятия и т.п.

10. Организация спортивных мероприятий, посвященных здоровому образу жизни и объединению молодежи разных стран на этой основе.

11. Проведение социологических исследований и аналитической работы, опубликование научных и публицистических работ в интересующем нас направлении.

12. Духовная работа – укрепление православия и сохранение единства с русской православной церковью.

13. Создание четко ориентированной структуры, позволяющей курировать разные направления русского движения в Донбассе [8].

Однако предложенные выше мероприятия так и остались на бумаге.

В результате зимой 2013-14 гг. в Киеве произошел очередной государственный переворот (Евромайдан), ударной силой которого стали военизированные неонацистские организации. Как ответная реакция в

городах юго-востока страны начались массовые стихийные акции протеста против свержения законной власти, получившие название «Русская весна». Вскоре одним из основных требований протестующих стало либо превращение страны в федерацию, где были бы защищены интересы русскоязычного населения страны, либо переход их регионов в состав России. При этом риторика российских политиков позволяла считать, что они поддержат эти требования и защитят от карательных акций со стороны новой украинской власти. Тем более что в марте 2014 года Москва поддержала восставшее население Крыма и официально приняла полуостров в состав Российской Федерации. Это дало новый импульс «Русской весне» за пределами полуострова, так как активисты увидели, что российские власти готовы силой поддержать своих соплеменников. В результате во многих городах были смещены прокиевские власти, замененные на лояльные к идеям присоединения к России.

В это время перед Кремлем открывался уникальный веер возможностей.

Янукович, хоть и бежал из Киева, все же оставался законным президентом страны. Государственный аппарат и силовые структуры находились в состоянии прострации и еще не контролировались евромайдановцами. Местная власть в регионах юго-востока де-факто не подчинялась Киеву. Армия находилась вне политики и не могла быть использована для подавления «Русской весны». По сути, новая власть в Киеве опиралась всего на несколько тысяч боевиков неонацистских организаций и наемников из частных военных компаний.

Поэтому Россия могла поддержать Януковича и дать ему ресурс для возобновления контроля над государственным аппаратом с последующим силовым подавлением сторонников Евромайдана и показательными судебными процессами над ними. Благо, что те совершили множество военных и уголовных преступлений.

Также Россия могла поддержать создание независимого от Украины государства Новороссия, включающего Одесскую, Николаевскую, Херсонскую, Запорожскую, Днепропетровскую, Донецкую, Харьковскую и Луганские области. Такое государство обладало бы значительным экономическим потенциалом, двадцатимиллионным русскоязычным населением и было бы дружественным к Российской Федерации.

Можно было просто присоединить области Новороссии к России посредством проведения референдума, аналогичного крымскому. Общее настроение жителей региона было таково, что исход голосования был бы, несомненно, в пользу присоединения к России [9].

Каждый из этих вариантов был бы выгоден Москве, однако официальная Россия не поддержала «Русскую весну» на материковой части Украины.

В результате прорусские народные выступления в Харькове и Одессе были подавлены силой украинскими неонацистскими группировками. Только в Донецкой и Луганской областях акции протеста привели к смещению местной власти и созданию новой администрации, которая объявила о проведении референдума, призванного определить дальнейшую судьбу региона. В результате были провозглашены независимые Донецкая и Луганская народные республики (ДНР и ЛНР).

Руководители Евромайдана к середине весны смогли подчинить себе государственные структуры и начать Антитеррористическую операцию (АТО) против ДНР и ЛНР, объявленных террористическими организациями. Вскоре АТО превратилась в полномасштабную войну с применением тяжелой артиллерии, авиации и танков между вооруженными формированиями киевского режима и донбасскими ополченцами.

Однако, несмотря на многократные обращения жителей региона, до середины лета Россия не вмешивалась в ситуацию. Более того, признав проведение новых президентских выборов на Украине и не признав

результаты донбасских референдумов, Кремль тем самым легитимизировал режим Порошенко. Это стало сигналом для всех колеблющихся чиновников (включая силовиков) того, что Янукович не вернется, а Россия не будет вмешиваться в ситуацию.

Лишь тогда, когда боевые действия привели к гуманитарной катастрофе, со стороны России пошел поток официальной и неофициальной помощи, что позволило стабилизировать линию фронта. Причем это вмешательство кажется вынужденным, так как падение Донецка с неизбежными массовыми репрессиями над русским населением стало бы сокрушительным ударом по имиджу российской власти. Однако, спасая ДНР и ЛНР от военного разгрома, Россия приложила все усилия для замораживания конфликта, тем самым оставив под властью режима Порошенко всю остальную Украину.

Возможно, остановив свою экспансию после присоединения Крыма, российское руководство надеялось избежать международных санкций и материальных затрат, связанных с доведением присоединенных регионов до общероссийского уровня. Однако санкции были все равно наложены, а трат избежать не удалось, так как во избежание гуманитарной катастрофы пришлось взять на частичное содержание ДНР и ЛНР.

Кроме того, теперь, благодаря отказу Кремля от активных действий по реформатированию Украины весной 2014 года, Россия в долгосрочной перспективе получила постоянный повод для международных санкций и политического давления, а также превратила Украину в открытого врага. Поэтому замораживание конфликта в Донбассе ни в коей мере не решит возникших проблем, так как рано или поздно столкновение украинских националистов и Российского государства неизбежно.

### Список литературы

1. Пётр Порошенко утвердил редакцию военной доктрины, по которой Россия — главная угроза для Украины // RT на русском [Электронный ресурс] <https://russian.rt.com/article/118787> (Дата обращения 10.10.2015)
2. Максим Карпенко / Украинский депутат: Расчленим Россию, а потом поведём её обломки в Европу // Карпенко Максим. Политнавигатор [Электронный ресурс] <http://www.politnavigator.net/ukrainskijj-deputat-raschlenim-rossiyu-a-potom-povedjom-ejo-oblomki-v-evropu.html> (Дата обращения 10.10.2015)
3. Семен Семенченко: Украина поможет Китаю забрать Сибирь // <http://ruposters.ru/> [Электронный ресурс] [http://ruposters.ru/news/25-11-2014/semen\\_semenchenko\\_ukraina\\_pomozhet\\_kitayu\\_zabrat\\_sibir](http://ruposters.ru/news/25-11-2014/semen_semenchenko_ukraina_pomozhet_kitayu_zabrat_sibir) (Дата обращения 10.10.2015)
4. В Киеве создадут Русскую Повстанческую Армию для свержения Путина // [ruposters \[Электронный ресурс\] http://ruposters.ru/news/28-12-2014/v\\_kieve\\_sozdadut\\_russkuyu\\_povstancheskuyu\\_armiyu\\_dlya\\_sverzheniya\\_putina](http://ruposters.ru/news/28-12-2014/v_kieve_sozdadut_russkuyu_povstancheskuyu_armiyu_dlya_sverzheniya_putina) (Дата обращения 10.10.2015)
5. Пленарне засідання 27 листопада 2015 року // Официальный портал Верховной Рады Украины [Электронный ресурс] [http://rada.gov.ua/news/Plenarni\\_zasidannya/120438.html](http://rada.gov.ua/news/Plenarni_zasidannya/120438.html) (Дата обращения 30.11.2015)
6. «Свободный Кавказ» в Верховной Раде // Информационно-аналитический портал On Kavkaz [Электронный ресурс] <http://onkavkaz.com/articles/1514-svobodnyi-kavkaz-v-verhovnoi-rade.html> (Дата обращения 30.11.2015)
7. Украина начнет отвоевывать Крым после окончания войны на Донбассе // Пресса Украины [Электронный ресурс] <http://uapress.info/ru/news/show/99393/> (Дата обращения 8.10.2015)
8. Бунтовский С.Ю. История Донбасса. / С.Ю. Бунтовский. // Донецк: Изд-во «Донбасская Русь», 2015. - 402 с. [Электронный ресурс] <http://knigotopia.ru/book/item/5204/> (Дата обращения 8.10.2015)
9. Бунтовский С.Ю. К вопросу о некоторых актуальных угрозах для Российской Федерации / Бунтовский С.Ю. // Современные тенденции развития науки и производства. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Западно-Сибирский научный центр; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. Кемерово, 2016. С. 46-49.

### References

1. Pjotr Poroshenko utverdil redakciju voennoj doktriny, po kotoroj Rossija — glavnaja ugroza dlja Ukrainy // RT na rusском [Jelektronnyj resurs] <https://russian.rt.com/article/118787> (Data obrashhenija 10.10.2015)
2. Maksim Karpenko / Ukrainskij deputat: Raschlenim Rossiju, a potom povedjom ejo oblomki v Evropu // Karpenko Maksim. Politnavigator [Jelektronnyj resurs] <http://www.politnavigator.net/ukrainskijj-deputat-raschlenim-rossiyu-a-potom-povedjom-ejo-oblomki-v-evropu.html> (Data obrashhenija 10.10.2015)
3. Semen Semenchenko: Ukraina pomozhet Kitaju zabrat' Sibir' // <http://ruposters.ru/> [Jelektronnyj resurs] [http://ruposters.ru/news/25-11-2014/semen\\_semenchenko\\_ukraina\\_pomozhet\\_kitayu\\_zabrat\\_sibir](http://ruposters.ru/news/25-11-2014/semen_semenchenko_ukraina_pomozhet_kitayu_zabrat_sibir) (Data obrashhenija 10.10.2015)
4. V Kieve sozdadut Russkiju Povstancheskiju Armiju dlja sverzhenija Putina // [ruposters \[Jelektronnyj resurs\] http://ruposters.ru/news/28-12-2014/v\\_kieve\\_sozdadut\\_russkuyu\\_povstancheskuyu\\_armiyu\\_dlya\\_sverzheniya\\_putina](http://ruposters.ru/news/28-12-2014/v_kieve_sozdadut_russkuyu_povstancheskuyu_armiyu_dlya_sverzheniya_putina) (Data obrashhenija 10.10.2015)

5. Plenarne zasidannja 27 listopada 2015 roku // Oficial'nyj portal Verhovnoj Rady Ukrainy [Jelektronnyj resurs] [http://rada.gov.ua/news/Plenarni\\_zasidannya/120438.html](http://rada.gov.ua/news/Plenarni_zasidannya/120438.html) (Data obrashhenija 30.11.2015)
6. «Svobodnyj Kavkaz» v Verhovnoj Rade // Informacionno-analiticheskij portal On Kavkaz [Jelektronnyj resurs] <http://onkavkaz.com/articles/1514-svobodnyi-kavkaz-v-verhovnoi-rade.html> (Data obrashhenija 30.11.2015)
7. Ukraina nachnet otvoevyvat' Krym posle okonchanija vojny na Donbasse // Pressa Ukrainy [Jelektronnyj resurs] <http://uapress.info/ru/news/show/99393/> (Data obrashhenija 8.10.2015)
8. Buntovskij S.Ju. Istorija Donbassa. / S.Ju. Buntovskij. // Doneck, Izd-vo «Donbasskaja Rus'», 2015. - 402 s. [Jelektronnyj resurs] <http://knigotopia.ru/book/item/5204/> (Data obrashhenija 8.10.2015)
9. Buntovskij S.Ju. K voprosu o nekotoryh aktual'nyh ugrozah dlja Rossijskoj Federacii / Buntovskij S.Ju. // Sovremennye tendencii razvitija nauki i proizvodstva. Sbornik materialov III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Zapadno-Sibirskij nauchnyj centr; Kuzbasskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet imeni T.F. Gorbacheva. Kemerovo, 2016. S. 46-49.